COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 243/35 ptas. Del 25 de septiembre al 2 de octubre



EL movimiento contra la entrada en la OTAN crece impetuoso en todo el país. El fin de semana habrá manifestaciones —si el tiempo no lo impide y le guste o no le guste a la "autoridad competente"— en Sevilla, Málaga, Gijón, Avilés, Tenerife, Bilbao, Madrid... La manifestación de **Madrid** está convocada por la **Comisión Anti-OTAN** —la que organizó la Marcha a Torrejón y el gran mítin-festival de julio en la Casa de Campo— y es apoyada por CC.OO., mientras que, en una muestra incomprensible de espíritu sectario el Comité Provincial del PCE no ha dado su apoyo a esta iniciativa.

Mientras tanto, sigue la actividad de recogida de firmas para exigir un referéndum... y continúa la represión policial contra los Anti-OTAN (el domingo pasado 4 militantes de nuestro partido fueron detenidos en el pueblo madrileño de Alcorcón por el delito (¡) de pintar contra la OTAN y las bases militares yankys).

En este número de **COMBATE** encontrareis toda la información sobre la marcha de la campaña contra la entrada en la OTAN (**págs. 3, 14**) y la respuesta a las principales preguntas que plantea el ingreso en esta alianza militar imperialista (**páginas centrales**).

REFERENDUM

Todos a la calle, juntos, contra la OTAN

SEGUN una encuesta de opinión, más del 20% de los votantes de AP y UCD más la práctica totalidad de los de la izquierda está en contra de que el Estado español se integre en la OTAN. No importa, UCD está dispuesta a ello. Varias revistas —El Papus, La Calle...—, el PSOE, el PCE las Comisiones Anti-OTAN..., están recogiendo centenares de miles de firmas. No importa, para UCD «aunque haya ocho millones de firmas no se convocará un referéndum».

una minoría formada por una parte de la burguesía y los poderes fácticos va a intentar que entremos en la OTAN a pesar de la oposición de la mayoría de los trabajadores y pueblos del Estado español. Seis años de transición, la política de la izquierda parlamentaria durante los mismos y el estado del movimiento obrero y popular como consecuencia de la misma hacen creer a la derecha que esa entrada es fácil. Algo diferente de lo que ocurría, precisamente, hace seis años.

EL 27 de septiembre de 1975 la dictadura, en lo que sería uno de sus últimos espasmos, fusilaba a cinco militantes antifascistas de ETA y FRAP. Muy pocos meses después, el auge del movimiento popular era incontenible, arrancaba la legalización de sus organizaciones y convertía en constituyentes a unas Cortes que habían sido elegidas simplemente para reformar el franquismo. Pero desde entonces han ocurrido muchas cosas. Entre otras, el 23-F bajo cuyo chantaje la derecha y su gobierno pretenden acabar con las limitadas conquistas del 15 de junio, hacer retroceder a las Autonomías y meternos en la OTAN. Nada de esto ocurriría si el 23-F hubiera sido frenado por los trabajadores, si los dirigentes de la izquierda parlamentaria, en vez de llamarles a la calma, les hubieran llamado a la movilización. Pero, yendo más lejos, ni siquiera el 23 de febrero se hubiera producido si estas direcciones no hubieran frenado las movilizaciones con Pactos de la Moncloa, consensos, AMI..., y, desarrollando este empuje del movimiento lo hubieran dirigido a depurar el aparato del Estado, plagado de fascistas y golpistas y a ampliar las libertades.

En el otoño de 1981 UCD ha podido poner en práctica su proyecto de contrarreforma sin resistencia, salvo en un tema, en el de la entrada en la OTAN. Y, precisamente, por ello esta lucha es importante. Lo es por lo que significa integrar al Estado español en la estrategia contrarrevolucionaria del imperialismo, pero también porque es la primera vez en meses que se produce una resistencia generalizada a los planes de la derecha y su gobierno, y la izquierda coincide en la necesidad de hacer frente a los proyectos de UCD. Sin embargo, la izquierda parlamentaria lo sigue haciendo mal.

ES evidente que las razones del PSOE y del PCE o las nuestras para no entrar en la OTAN son distintas, por algo somos partidos diferentes, pero todos estamos de acuerdo en una cosa, incluso el PSOE aunque sea con matizaciones: OTAN NO. Pues bien, hace meses que existe una Comisión Anti-OTAN en Madrid que con una actividad unitaria en torno a OTAN NO, BASES FUERA ha conseguido movilizaciones como la Marcha a Torrejón y el festival del 5 de julio y centenares de miles de firmas contra la entrada en la OTAN y por la convocatoria de un referéndum. Meses depués de iniciada esta actividad unitaria, el PSOE por su parte y el PCE por la suya ponen en marcha dos campañas absolutamente independientes, y así, sin unidad, ni se evita la entrada en la OTAN, ni se combate al gobierno de la derecha que quiere meternos.

Además, ha llegado la hora de la movilización. UCD se niega a un referéndum y pretende que entremos en la Alianza Atlántica por mayoría simple en el parlamento y, con los votos de los diputados de AP, UCD y las minorías nacionales, puede conseguirlo. Durante toda la transición, la izquierda mayoritaria fue esclava de la "aritmética parlamentaria", y por esta vía, el Congreso fue aprobando leyes que sucesivamente restringían nuestras libertades. Hoy, hay



que cambiar la correlación de fuerzas en el parlamento con la movilización: si UCD quiere meternos por mayoría simple debemos demostrarle desde la calle que esto no es posible. Pero ni los dirigentes del PSOE están dispuestos a movilizar contra la entrada en la OTAN, ni los del PCE a hacerlo de forma unitaria. En efecto, los primeros se están limitando a una recogida de firmas que, mucho nos tememos, se quede solamente en una presión parlamentaria y los segundos se han negado a secundar una iniciativa tan importante como la próxima manifestación en Madrid el día 4.

A pesar de las posiciones de los dirigentes de la izquierda parlamentaria, la movilización contra la OTAN y por un referéndum es masiva. Por primera vez en mucho tiempo los trabajadores y los pueblos del Estado español están dispuestos a hacer frente a la derecha desde la calle. Esto es importante, porque demuestra que podemos evitar la entrada en la OTAN, pero también, porque puede ser el comienzo para hacer frente a los planes de la derecha, a la contrarreforma, a las limitaciones salariales y al crecimiento del paro y, lo que es importante, para conseguir que se castigue a los golpistas del 23-F y que en este país la vuelta a una dictadura se haga imposible. Podemos hacerlo a condición de que vayamos juntos y nos movilicemos. Dos cosas que los militantes de los partidos de la izquierda parlamentaria deben exigir a sus dirigentes.

LA manifestación del día 4 en Madrid o las que en fechas próximas se realizarán en otros puntos del Estado, no deben ser el final de una lucha, sino el comienzo. El día 4 todos los trabajadores deberemos estar en la calle. Muchos militantes del PSOE y del PCE estarán con nosotros, pero esto no basta deben exigir a sus dirigentes que la apoyen, como ya lo ha hecho el Consejo de la Unión de Madrid-Región de CC.OO. Y esto debe ser sólo el comienzo. A partir de aquí, todos juntos, debemos presentar los cientos de miles, seguramente millones, de firmas y demostrar así a UCD que los pueblos del Estado español no están por entrar en la OTAN, que quieren un referéndum y que el coste político de meternos por mayoría simple será enorme.

Pero la lucha contra la OTAN sólo es el principio. Si el 27 de septiembre de 1975 los fusilamientos de Txiki, Otaegui y los tres del FRAP, fueron la última bocanada de la dictadura, la resolución de UCD de meternos en la OTAN por mayoría simple, debe ser la última del gobierno de la derecha, el fin del retroceso del movimiento obrero y popular y el principio del auge, el comienzo de la reconquista de las libertades y de una salida de la crisis económica que sea favorable a los intereses de los trabajadores. Lo podemos conseguir con unidad y movilización. Nosotros, la gente de la izquierda revolucionaria, no podemos esperar a que los dirigentes de la izquierda parlamentaria lo hagan, estamos dispuestos a tomar la iniciativa y llamar a todos los trabajadores y los pueblos del Estado español a que luchen unitariamente para poner fin de una vez por todas al estado de cosas a que hemos llegado. desde esta movilización les llamamos a que se unan.



Se extiende la protesta en las cárceles

Más de cuatro mil presos en huelga de hambre

En dos meses, la situación de las cárceles ha saltado dramáticamente a la prensa. El 28 de julio, el motín de los jóvenes de Carabanchel, duramente abortado, ponía sobre el tapete la grave situación de indefensión y vejación permanente en que viven los presos. Sofocado el motín, los presos jóvenes eran sometidos a duras torturas, tal como denuncia contra el Director den Centro de Detención de Menores de Carabanchel, un escrito dirigido al Juzgado por familiares de presos:

«Una vez normalizada la situación carcelaria fueron obligados alrededor de unos 400 reclusos a desnudarse completamente y permanecer, aproximadamente desde las 12 horas hasta las 17 horas del día 28 del pasado mes, tumbados en el suelo de cemento del patio de la prisión con la frente y los codos pegados contra el mismo a pleno sol...

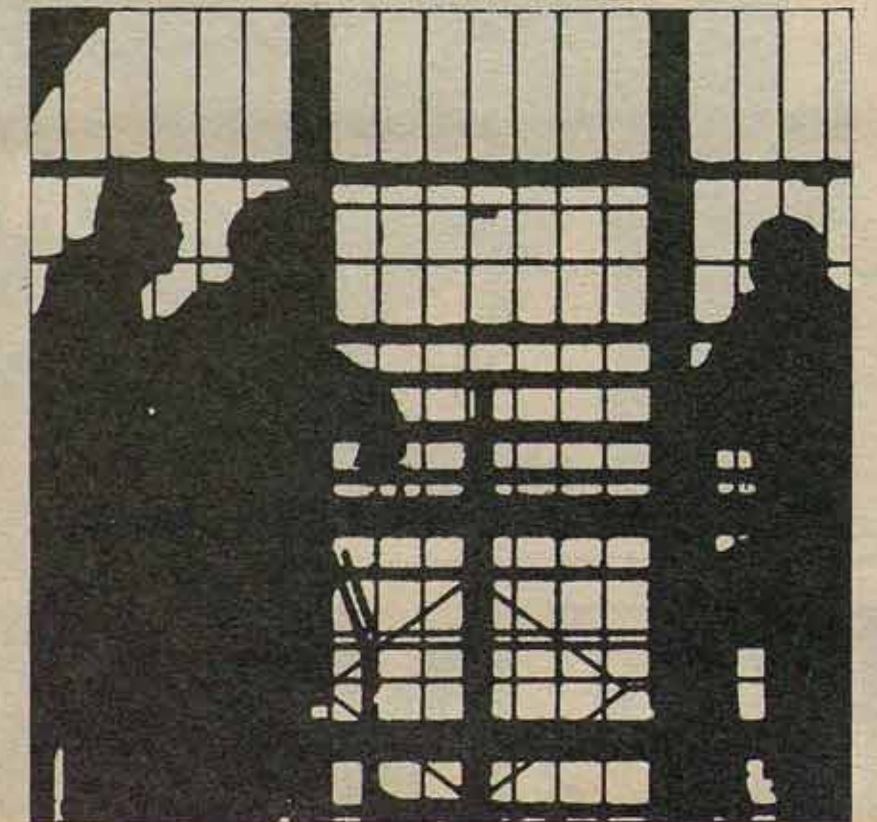
Durante el tiempo que permanecieron tumbados fueron golpeados uno a uno y sistemáticamente con palos, porras, patadas, puñetazos...

Una vez aislados los reclusos en las celdas fueron igualmente golpeados, en la misma celda, por funcionarios...».

Pocos días después moría "suicidado" el preso Luis Fernández a quien faltaban pocos meses para salir en libertad.

Durante el mes de agosto, los presos de ETA (m), iniciaban una huelga de hambre contra su traslado a Puerto de Santa María, una auténtica "cárcel de exterminio".

En la Modelo de Barcelona, durante este verano ha habido 3 suicidios. Un grupo de presos, en escrito de denuncia explicaban «las palizas y torturas que continuamente se realizan en la Modelo, así como las constantes provocaciones por parte de los funcionarios para que se produzca un motín que excuse la represión que en estos momentos se sufre en la prisión... Los reclusos han manifestado el carácter de asesinato que tienen las citadas muertes, al haber sido consentidas».



El día 26 comenzaba una huelga de hambre en esta cárcel Modelo de Barcelona, a la que se sumaban al día siguiente los jóvenes de la misma cárcel, y mostraban su solidaridad los de Valencia. En los siguientes días, la huelga se ha extendido a otros centros penitenciarios. Las exigencias son modestas: revisión urgente del código penal, aceleración de los procesos pendientes de juicio (el 58% de los presos actuales no están juzgados), cumplimiento del nuevo Reglamento Penitenciario. A esto añaden los presos de Valencia la exigencia de un indulto general.

Y decimos que son modestas porque las cárceles precisan una limpieza radical en primer lugar de todos los potentes restos franquistas. Tampoco entre los cargos dirigentes y funcionariado del sistema penitenciario ha habido ninguna depuración. Al contrario, la tímida reforma penitenciaria, se encontró con la oposición y presiones de un funcionariado franquista. Presiones que llegaron hasta la "fabricación" publicitaria de túneles de evasión y oscuras complicidades en fugas como la de los 40 de la Modelo de Barcelona, con el objetivo de forzar a un régimen represivo reforzado en las prisiones. Esta herencia del anterior régimen, herencia prepotente en el funcionamiento diario de las cárceles, explica hechos como el asesinato de Agustín Rueda, y los espeluznantes casos de torturas en Herrera de la Mancha.

Modestas, en segundo lugar, porque la nueva Ley General Penitenciaria instituye un plan de cárceles de máxima seguridad, que en opinión del Director General de Instituciones Penitenciarias deberán ser "cajones de hormigón armado", como la de Herrera de la Mancha, cuya finalidad es la destrucción moral del individuo. Cárceles que son una amenaza contra cualquier intento de defender la propia dignidad humana en las prisiones.

Modestas, pero necesarias, porque hacen frente al grave problema de hacinamiento en las cárceles, porque plantea la revisión de un código penal clasista contra los desheredados, contra la indefensión de los presos ante una administración de justicia lenta y degradante, porque hacen frente a las arbitrariedades de funcionarios represivos.

Sería una muestra de hipocresía e irresponsabilidad por parte de los partidos obreros, el no apoyar incondicionalmente esta lucha. Hipocresía, porque el sistema carcelario actual no tiene otra función que achacar a los "delincuentes" la responsabilidad de las lacras de esta sociedad, lacras que son producto de la misma sociedad y de los que la gobiernan. Irresponsabilidad, porque las cárceles son también reductos donde permanecen enquistados inveterados franquistas dispuestos a utilizar su poder contra los desheredados y contra la izquierda.

defender la libertad, es también defender la lucha de los presos. La solidaridad es urgente.

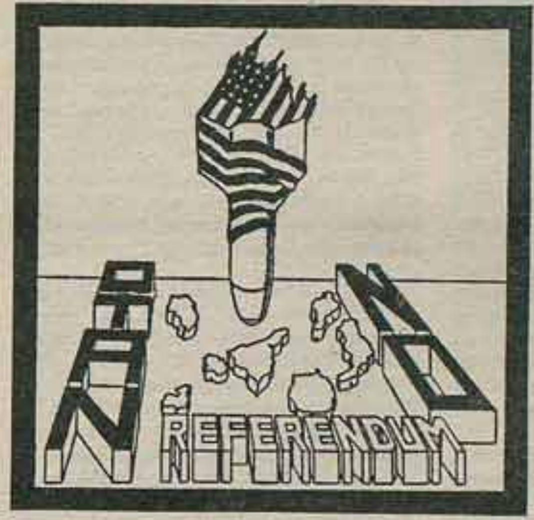
COMBATE insiste:

Todos a la calle, juntos, contra la OTAN

Con las crónicas de nuestros corresponsales hemos elaborado esta página informativa de las próximas actividades Anti-OTAN que, como vereis, son muchas este fin de semana. Que siga la marcha (Anti-OTAN, anti-Bases, anti-neutrones, anti-tejeros) y **a por el referéndum**. Y que sigan llegando informaciones... (y **fotos**, por supuesto).









Andalucía

«Quien puede tener la caradura de negar que sí Reagan está apoyando al sangriento régimen salvadoreño no apoyaría a cualquier nuevo "tejero" de turno»... Esta frase figura en el documento que, firmado por CC.OO., PCA, LCR y PSA, se leyó el pasado día 18 al final de una manifestación unitaria contra el ingreso en la OTAN en la que participaron más de 500 personas en el sevillano pueblo de Dos Hermanas.

El viernes, día **2 de octubre**, hay **manifestación en Sevilla**. Convoca la Comisión de Defensa de las Libertades, el PAU-PTA, la Liga, el MCA, la CNT... El lema central: ANDALUCIA GRITA: OTAN NO, BASES FUERA. Por cierto que la gente está cada día más mosca porque parece claro que en la base yanky de Rota (Cádiz) hay material nuclear y que la contaminación en la bahía se debe precisamente a la porquería que emana de la base.

También el día **2** hay **manifestación en Málaga**. Allí existe un organismo unitario anti-OTAN en el que se juntan varios comités de barrios y empresas (IBERIA, RIO BLANCO...), con CC.OO., los Grupos de acción no violenta y diversas fuerzas políticas de izquierda como LCR y MCA. Hay una semana de actividades anti-OTAN entre el 28 de septiembre y el 4 de octubre.

Por lo demás hay mociones anti-OTAN aprobadas en casi una centena de ayuntamientos y una petición de referéndum cursada por el consejo permanente de la Junta de Andalucía.

Euskadi

El **sábado, 3**, hay **manifestación en Bilbao**. Sitio: La Casilla. Hora: las seis y media de la tarde. Los organizadores son HB, EMK, LKI, el sindicato LAB, otras fuerzas políticas de la extrema izquierda y multitud de organismos populares de Vizcaya. Están previstos cantidad de actos –debates, charlas, mitines– en varios pueblos y barrios.

En **Pamplona** hay una serie de debates organizados por la escuela de ciencias sociales IPES entre el 28 de este mes y el 2 de octubre. Están invitados a participar en ellos Luis Otero, Sagaseta, Fernando M. Salcedo (compañero del movimiento ecologista), Manuel Azcárate (PCE), Fernando Morán (PSOE), Jaime Pastor (LCR), Kepa Aulestia (Euskadiko Ezkerra), Iñaki Aldekoa (Herri Batasuna) y Patxi Iturrioz (EMK).

País Valencià

Se suceden actos por las comarcas: durante el fin de semana pasado manifestaciones y concentraciones en Castelló y Denia (Marina Alta). El siguiente fin de semana actos en Alcoi y algunos barrios y pueblos. Para el **17**, un **festival Anti-OTAN** en la ciudad de **Valencia**... La mayoría de estos actos están convocados por Esquerra Unida del País Valencià y Comités Anti-OTAN que existen en diferentes lugares.

La campaña, no ha logrado aún conseguir el objetivo de actos multitudinarios, como es evidentemente posible. El obstáculo mayor para que así sea es la actitud sectaria de las Ejecutivas del PCPV y PSPV-PSOE, aunque en algunos lugares agrupaciones de estos partidos participen en campañas unitarias con otras fuerzas políticas. A la propuesta de manifestación conjunta de toda la izquierda hecha por Esquerra Unida del País Valencià y la Coordinadora de Comités Anti-OTAN, la Ejecutiva del PSPV-PSOE respondió "Manifestación: de entrada no" (se rumorea que confundió el lema de su campaña), y la Ejecutiva del PCPV dijo que pudiera ser, quizás para más adelante, en concreto para noviembre.

La actitud de CC.OO. y UGT tampoco está contribuyendo mucho a la movilización. UGT tan sectaria como el PSOE. CC.OO., más abierta, no hace campaña propia sino que dice que se sumará a las convocatorias de otras fuerzas políticas, (léase PCPV). En las empresas, CC.OO. recoge firmas y participa en algunos Comités Anti-OTAN que se han constituido (La Fe, MACOSA...).

En resumen, campaña separada de la izquierda como tónica, únicamente rota por campañas unitarias en algunos lugares. Es claramente insuficiente.

Les Illes

Debido a la divergencia entre los diversos partidos integrantes, la Comisión Anti-OTAN no funcionaba desde Noviembre pasado. Ahora se ha logrado recomponer la comisión en base a personas, no a partidos. Estamos la gente de la Liga, de MC, de la CNT, independientes y gente de un grupo radical. Dentro de las iniciativas que estamos emprendiendo, hemos convocado para el día 25 de este mes una Asamblea Anti-OTAN en la Escuela Graduada. También hemos iniciado una campaña de charlas en los barrios y está previsto también un ciclo de cine-debate con películas sobre belicismo y relacionadas con la actividad de la OTAN, el imperialismo, etc. Durante el mes de octubre, y junto con un grupo de teatro, se están organizando representaciones teatrales sobre el tema de la OTAN. Para el día **23 de octubre** pensamos convocar una manifestación y estamos volcando todos nuestros esfuerzos entre las fuerzas de la izquierda para que sea una manifestación unitaria. De momento sólo contamos con el apoyo de LCR, MC y la gente de CNT aunque el PC no ha puesto objeciones a la convocatoria.

Junto a esta actividad prosigue la recogida de firmas.

Parece ser que el Partido Comunista y el Partido Socialista de Mallorca, junto con el COP (Grupo ecologista de tendencia moderada, más bien paisajista) quieren celebrar una **concentración y fiesta el 16**, quizás para emular un poco la **verbena** que va a organizar el PSOE el **día 4** contra la OTAN. Nuestro propósito es que estos partidos acuerden con el Comité Anti-OTAN y con las fuerzas de la izquierda revolucionaria la convocatoria de una manifestación unitaria y no sólo de una fiesta.

23 compañeros comunistas han perdido la vida en un trágico accidente cuando volvían hacia Murcia tras la celebración de la fiesta del PCE en Madrid. Desde COMBATE compartimos el dolor de sus familiares y amigos y nos sentimos hermanados en el luto que hoy sufre todo el movimiento obrero.

Canarias

Siguiendo los pasos de la "marcha sobre Arinaga" la lucha contra la OTAN ha pasado a convertirse en una pelea desesperada por la supervivencia y la libertad.

Felipe González en su mitin del día 18 confirmaba que las expropiaciones de Arinaga eran para construir una base aeronaval. La solicitud del gobierno norteamericano de instalar un cuerpo de ejército especializado en la isla del Hierro; las expropiaciones de las mejores zonas de cultivo en Fuerteventura para usarlas como campos de tiro para la Legión; y la participación de ejércitos de 15 países (todos los grandes de la OTAN más varias dictaduras latinoamericanas y el Estado español) que desarrollan en torno a las Islas las mayores maniobras militares desde el final de la Segunda guerra mundial son las opciones militaristas que pretende imponernos el gobierno de Calvo Sotelo.

En Las Palmas, el acuerdo unitario entre la UPC, el PCE, Asambleas de Vecinos y Asamblea Majorera, y al que se han incorporado otras organizaciones, está dando como fruto una intensa actividad unitaria, que se ha marcado como objetivo la recogida de 25.000 firmas en todo el Archipiélago.

Mientras, el PSOE desarrolla la misma política del resto del Estado, negándose a movilizar. Y el PCE de Tenerife (que prepara un mitin de Carrillo para el sábado día 3) no se ha integrado en la Coordinadora Anti-OTAN y ha impedido que lo haga CC.OO., al mismo tiempo que se niega a crear comités unitarios. La UPC en Tenerife se ha negado a preparar unitariamente la manifestación del día 2 poniendo en práctica lo que llaman una "política de castigo" contra el PCE por su comportamiento el 23-F. La UPC también se niega a ir unitariamente con la LCR y con las otras fuerzas políticas y sindicales de la Coordinadora, y ni siquiera está presente en la coordinación y fuerzas importantes de la coalición (como el PRC y PCU) tampoco asisten a los acuerdos unitarios ni participan en los comités que se han creado.

La LCR asistirá a cualquier acto de masas que se convoque, pero lo hará buscando el marco unitario más amplio posible, luchando contra el sectarismo y planteando la necesidad de convocar acciones masivas que sólo podrán nacer de una actividad unitaria de la izquierda canaria, que hoy pasa por reforzar los comités y participar en la Coordinadora Anti-OTAN. Las próximas **manifestaciones** son: el día **2** en **Tenerife**, convocada por UPC y apoyada por LCR y PUCC y los sindicatos canarios FASOU y FCSU; el día **9** en **Las Palmas**, convocada por UPC y PCE y apoyada por la izquierda nacionalista y revolucionaria.

Catalunya

Y en **Catalunya** sigue habiendo iniciativas y pronunciamientos municipales como el del pleno del Ayuntamiento de San Feliu de Llobregat que aprobó por mayoría una moción presentada pidiendo que se celebre un referéndum en la localidad sobre el ingreso en la OTAN. Los 9 concejales del PSUC y los 7 del PSC dijeron SI al referéndum y los de la derecha (2 de UCD y 3 de CiU) votaron en contra.

En Asturias hay **manifestaciones el 4** en **Avilés** y **Gijón**. Las convoca la Comisión anti-OTAN. Sigue la recogida de firmas y el día **11** hay un mitin LCR-MCA. También en **Cantabria** se prepara un acto MC-LCR para el 2 o el 7. En **Huesca** se ha formado una Coordinadora Anti-OTAN integrada por MCA, LCR, CNT-AIT, CC.OO., CSUT, HOAC y diversos colectivos antimilitaristas y antinucleares. El lunes pasado repartieron 5000 trípticos Anti-OTAN por la ciudad.

Madrid

En **Madrid** está claro: TODOS A LA CALLE, JUNTOS CONTRA LA OTAN. EL DOMINGO DESDE LA PLAZA DE LA BEATA HASTA CIBELES. A LAS DOCE DE LA MAÑANA. Allí estaremos.



Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, G. Buster.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrès.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73
Sevilla. Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenefife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..........................
APELLIDOS........................
....
DOMICILIO........................
....
CIUDAD...........................
DTO. POSTAL......................
PROVINCIA/PAIS...................
....

Mejillones fritos con aceite de colza

¡No comais que es peor!

El otro día, alguien comentaba que este país de fraudes, chanchullos, recomendaciones, cacicadas y tejerazos parece un país tercermundista. Yo no lo creo así, un análisis más detenido puede mostrar que entre el Estado español y los países tercermundistas existe una clara diferenciación cualitativa. En el Tercer Mundo, la gente se muere de hambre, se muere por no tener nada que llevarse al estómago. Por el contrario, en esta finca de UCD, nos vamos muriendo poco a poco por comer cualquier cosa adulterada, podrida, o llena de aditivos legales y cancerígenos.

Juan Mantilla

Ahora le ha tocado el turno a los mejillones insuficientemente depurados. Era de esperar, en un país en el que la derecha, el "centro" y la izquierda reformista se han negado rotundamente a depurar nada y a nadie desde la muerte del dictador, tenían que pasar estas cosas. Un día fueron unos militares no depurados a tiempo los que intentaron el golpe de Estado. Otro día son los mejillones sin depurar los que nos dan un golpe de estómago.

Parece que lo de los mejillones no es excesivamente grave, un anciano muerto en Asturias y cinco mil personas con diarreas. Lo cual, hemos de reconocer que no es nada comparado con los ciento cuarenta muertos que, de momento, lleva causados el aceite de colza disfrazado de "puro de oliva". En esta ocasión, las autoridades han actuado con una rapidez inusitada para detener el consumo y comercio de los moluscos malditos. Tanta diligencia ha extrañado a muchos que no acaban de explicarse a qué se debe ¿se habrá autoreformado nuestra incompetente y burocrática Administración?, ¿ha empezado a tomarse en serio los derechos del consumidor?

No, nada de eso, con toda seguridad, lo que ocurre es que ya no quedan camas en los hospitales para más intoxicados, la colza ha rebasado el cupo ampliamente.

No parece que la Administración se haya tomado por fin en serio los derechos del consumidor, cuando se enzarza en un bochornoso peloteo con la "Xunta Preautonómica de Galicia" sobre quién es el responsable de que los mejillones salieran al mercado con el visto bueno de las autoridades sanitarias.



No parece que se haya tomado en serio nada (a parte de entrar en la OTAN, claro) cuando no se ha abierto aún ninguna investigación judicial sobre el tema. Cuando el debate sobre la intoxicación por el aceite de colza se le escamotea al país mediante partidos de fútbol como en los viejos —pero aún cercanos— tiempos.

Sería peligroso creer en el propósito de enmienda de la Administración, cuando los ministros implicados en la muerte de más de ciento cuarenta personas no dimiten. Cuando cada día se descubren nuevos mataderos clandestinos que comercian con carnes de reses enfermas. Cuando se confirma que la carne de las reses legales, las no clandestinas, contienen estrógenos que pueden producir cáncer. Cuando se sabe que las multinacionales de la alimentación comercializan en el Estado español productos con aditivos prohibidos en esa Europa del Mercado Común en la que aspira ingresar nuestra Administración. Cuando los productos en conserva se venden libremente después de la fecha de caducidad. Cuando...

Si no acabamos pronto con esta Administración, acabará ella con el paro por el expeditivo método de envenenar a la población sobrante. El que avisa no es traidor.

Cartas



El Guernica no está aquí todavía

Bajo el título "El Guernica ya está aquí", **Combate** publicaba hace dos semanas un editorial que tiene, a mi entender, una orientación equivocada. Antes de entrar en su contenido, hay que señalar que la exigencia de que el cuadro de Picasso sea ubicado en la Villa de Gernika es una reivindicación apoyada y sostenida de forma oficial por LKI. Publicar un editorial (un artículo de opinión personal hubiera sido diferente) declarando «poco instructivo enzarzarnos en un debate entre nosotros sobre la ubicación del cuadro» y ni siqqiera decir que se hace esa afirmación pese a la posición oficial del partido en Euskadi es, cuando menos, un poco exagerada.

Pero aún si ese problema no existiese, creo que hay razones suficientes para defender que su ubicación se haga en Gernika.

Comparto la condena que **Combate** hace de la utilización que UCD pretende hacer con la traída del cuadro. Comparto también la crítica a la sectaria y divisionista afirmación del PNV («nosotros pusimos los muertos y ellos disfrutan del cuadro»); en ambos sentidos la coincidencia ha sido total entre la editorial de **Combate** y un artículo aparecido en Zutik! —órgano de LKI— en las mismas fechas.

La primera razón por la que el Guernica debe ir a Gernika es porque eso ha constituido una exigencia apoyada en movilizaciones de todo el pueblo vasco y en primer lugar, del pueblo de Gernika, tras iniciativas de la Comisión Investigadora del Bombardeo. Ni en Málaga, ni en Barcelona, ni en Madrid ha existido una actividad y un clamor **popular** por esta exigencia. Está bien, como dice **Combate**, que no es constructivo enzarzarse en debates entre nosotros. Pero lo que se olvida es que uno de los elementos de división viene ahora porque se está azuzando desde las altas esferas un sentimiento reivindicativo y de competencia frenta a una exigencia que desde hace tiempo existía en Euskadi, y además como exigencia de lucha. Es porque ha habido un pueblo que ha luchado por traerse el Guernica, por lo que debe concedérsele la ubicación. Porque esa lucha nos merece más legitimidad y respeto que las decisiones del Ministerio de Cultura de la UCD.

Y si ha existido esa lucha es porque tradicionalmente el poder, el poder de Franco, negó ser el culpable de la barbarie cometida en aquel bombardeo del 26 de abril de 1937. Para el pueblo de Gernika traer el cuadro de Picasso y esclarecer las responsabilidades del bombardeo (todavía hoy no esclarecidas) han sido dos cosas unidas. Siempre se nos dijo, siempre se nos enseñó, que habían sido los rojos quienes bombardearon Gernika. Nunca se ha reconocido que el Ejército actual es hijo directo y responsable directo del que decidió, con los alemanes, realizar aquél bombardeo. Para que, hasta gráficamente, esa denuncia exista, y exista para siempre, para eso y por eso queremos que el Guernica esté en Gernika. Esta es la segunda razón por la que legitimamos la consigna «Guernica Gernikarak".

En este mismo sentido se puede decir que el Gobierno de UCD puede "asumir" que se ubique el cuadro en Madrid. ¿Podría aceptar que se ubicara en Gernika? ¿Aceptaría el Ejército y, por tanto, el Gobierno de la derecha, que eso se hiciera? No. Precisamente por eso queremos que el cuadro esté aquí. Esta es nuestra tercera razón.

Es posible que asistamos a reclamaciones sobre la ubicación del cuadro en otros sitios. Y estamos por evitar enfrentamientos entre nuestros pueblos por este motivo... Queremos como dice **Combate**, que el Guernica sea un símbolo que una la lucha de nuestros pueblos. Pero el peligro de división no se cura proponiendo «que viaje el Guernica por toda nuestra geografía». La mejor forma, la única, de responder a esa división es explicando en Málaga, en Madrid o en Barcelona porqué el Guernica debe estar en Gernika. Porque es eso lo que une al pueblo y lo enfrenta a la derecha de hoy y a los contrarrevolucionarios de ayer.

Para que podamos decir unidos todos los pueblos del Estado: «El Guernica ya está aquí», cuando el cuadro de Picasso llegue a la villa foral.

J.V. Idoyaga

Próxima reunión estatal del Equipo de COMBATE



LOS días 17 y 18 de octubre vamos a celebrar una reunión estatal del equipo que confeccionamos y organizamos COMBATE: el comité de redacción, el equipo central de organización del periódico, los corresponsales y encargados de la red de organización de las principales localidades.

El objeto de esta reunión es doble. Por un lado, queremos discutir sobre el tipo de periódico que estamos haciendo, sobre el lugar que queremos que ocupe este periódico en la construcción de un Partido de los Revolucionarios. En relación con ello pensamos hacer una valoración de los números de COMBATE aparecidos en los últimos meses, ver las mejoras a hacer y lo que es necesario corregir.

Por otra parte queremos hacer un plan para aumentar la difusión del periódico en los próximos meses: para introducirlo en las fábricas, sacarlo más a la calle, aumentar las suscripciones, etc.

También abordaremos, como en todas las reuniones, el control de las ventas, las deudas pendientes, la marcha del presupuesto, etc.

Desde esta sección iremos informando tanto de la preparación como de las conclusiones y medidas que se adopten en esta reunión.

Con motivo de celebrarse la Diada hicimos una edición mayor del periódico para su venta en Catalunya. La compañera encargada de la organización de COMBATE en esta nacionalidad nos envía una valoración.

Por la mañana montamos un tenderete en el Palau de Congressos de Montjuic donde se iba a celebrar el mitin «Per la llibertat nacional, contra el imperialisme», organizado por la LCR y el MCC y en el que habló nuestra compañera Bernadette Devlin. En este puesto vendíamos el periódico, diversos libros sobre los movimientos nacionales, ejemplares de la revista **Inprecor**, etc.

Como todos sabeis, el hecho de que en la portada del periódico se anunciaran las páginas centrales dedicadas a Catalunya, aunque la mayoría pensábamos que era poco y que hubieran sido más atractivas en català dadas las características de la Diada, y un sugerente titular contra la entrada en la OTAN, tema que iba a estar muy presente en la manifestación de la tarde, hizo que COMBATE tuviera una buena aceptación entre los asistentes.

Por la tarde, en cambio, no podemos decir que nos fuera tan bien. Faltó el esfuerzo de los compañeros y compañeras en vocearlo a lo largo de la manifestación. Lo ocurrido no es la primera vez que nos pasa y sólo demuestra uno de nuestros defectos, que somos poco decididos en dar a conocer el periódico.

En conjunto, la valoración que hacemos es positiva, y esperamos que en próximas ventas especiales podamos mejorar los resultados.

La acusación privada pide 18 procesamientos

De nuevo sobre el asesinato legal de José Arregi

José Arregi Izaguirre fue detenido en Madrid el 4 de febrero de este año y retenido en las dependencias de la Brigada Regional de Información de la Jefatura de Policía de Madrid hasta el día 12, en que fue rápidamente pasado al Hospital Penitenciario de Madrid. Al día siguiente moría como consecuencia de un edema pulmonar cuya evolución fatal se había dado precisamente en el periodo de su detención. Al paso, los médicos de este hospital le apreciaron lesiones que no aparecían en los partes médicos policiales: hematomas periorbitales con derrame conjuntival en el ojo derecho, hematomas en hombro derecho, caras internas de ambos brazos y piernas y heridas por quemaduras de segundo grado en las plantas de ambos pies. El parte médico policial de salida, idéntico al de entrada, que se había elaborado —¡el de entrada!— hora y media después de su detención y media hora después de que, según la misma policía, comenzara su interrogatorio, registraba ya hematomas en ambos glúteos, pies, muñecas y cara anterior del tórax que, según la acusación privada, «por su situación y por el objeto que los pudo producir, no son consecuencias de su detención».

Marta Batán

La acusación pide ahora el procesamiento de catorce funcionarios en funciones policiales y cuatro médicos de la policía. De los primeros, por un presunto delito de tortura que habría sido el causante de las diversas lesiones. De los otros por no haber detectado o tratado el edema y por haber pasado por alto otras lesiones diversas, es decir, por un delito de homicidio imprudente por omisión y por otro de torturas. Todo ello sin prejuicio de ulteriores calificaciones jurídicas que puedan ser sugeridas por la marcha de las pruebas y peritaciones judiciales.

Desde la muerte de Arregi hasta hoy han pasado muchas cosas. Primero fue un plante policial, la defensa corporativa de los culpables e implicados por parte de sus secuaces, es decir, de todos menos cuatro y el gato. Después vino el 23-F y, con él, el reforzamiento manifiesto del interés gubernamental por correr un tupido velo sobre el asunto. Más tarde fueron los asesinatos de tres jóvenes en Almería a manos de la Guardia Civil, para refrescar la memoria colectiva sobre cómo están las cosas en los cuerpos represivos. Ahora, hace unos dias, un miembro de la Guardia Civil ha sido condenado ¡a dos meses de arresto! por dar muerte en un control de carreteras a un concejal de Herri Batasuna que no hizo caso a la orden de detenerse (sus acompañantes declaran que no identificaron a la Guardia Civil, y ésta misma reconoce que no llevaba los distintivos adecuados para ello) y a una indemnización de dos millones de pesetas (nótese que las víctimas de la colza, a pesar de ser muchas, valen tres millones cada una, debiéndose seguramente el millón de diferencia a la presunción de que no son miembros de H.B.).

Si lo que hoy es el partido UCD se negó en su día (tampoco insistieron mucho las organizaciones mayoritarias de la izquierda, todo hay que decirlo) a cualquier forma de depuración, si el aparato judicial y el Ministerio del Interior han hecho siempre todo lo posible para encubrir las responsabilidades policiales (recuérdese la muerte a tiros de dos estudiantes en Madrid en diciembre de 1979, cuyos autores ni siquiera fueron procesados), es decir, si en general había ya pocas razones para esperar una información veraz y una depuración de responsabilidades desde arriba, es obvio que las perspectivas son aún peores después del golpe de Estado de efecto retardado que fue el 23-F. De entonces a acá, el gobierno no ha sabido ni ha querido hacer otra política que la de dar a todos y cada uno de los "poderes fácticos" lo que le pidan. Así, las responsabilidades militares por el golpe se han reducido ya al mínimo y se reducirán todavía más si nadie lo impide, mientras que ni siquiera se ha entrado a seguir la trama civil; al gobierno Reagan, se le ofrece una entrada rápida en la OTAN y una posición servil en torno a todos los problemas internacionales; se escuchan con aprobación los consejos de la banca y se trata de contentar a la patronal en general promocionando la entrada al gobierno de su abogado, Antonio Garrigues Walker; la Iglesia obtiene recortes en la ley del divorcio, recibe como regalo la financiación de la enseñanza media y todavía va a lograr morder en la universitaria, etc. etc. En estas circunstancias, es fácil comprender que no van a dar un disgusto a la policía permitiendo que se castigue a los verdugos de Arregi.



No van a hacerlo ellos, pero deberemos procurar que así sea los demás. Con todo lo que ha ocurrido en los últimos meses, después de Tejero hasta la colza o los mejillones, no podemos decir que el caso Arregi sea el problema clave del momento. Pero sí podemos, debemos y queremos decir que va a ser un test. Lo que está en juego, en el caso Arregi como en el de Almería, en el 23-F como en la colza, en la muerte de los estudiantes como en los mejillones, con independencia de otros aspectos, es siempre la responsabilidad del Estado y de sus instituciones: se trata de saber si el Estado o sus partes componentes pueden o no torturar, matar, permitir que se envenene, negarse a procesar a pistoleros fascistas, censurar impunemente a la prensa, crear condiciones inhumanas en las prisiones, etc., etc. De momento ya hemos visto el precio que ponen a la muerte de un concejal de Herri Batasuna: dos meses y dos millones ¿Quién va a fijar el precio de Jose Arregi?



Arrestado el cajero, que fué administrador del Banco de Navarra

¿Quién garantiza la competencia de los dirigentes del Banco de España?

Ante la noticia de que el cajero del Banco de España ha sido arrestado por su intervención como Administrador del Banco de Navarra, los dirigentes del Banco de España han emitido un comunicado en el que garantizan la competencia del Sr. Urdiola, apellido del mencionado cajero. ¿Pero quién garantiza la competencia de los dirigentes del Banco de España? Porque, en efecto, a alguien hay que pedir responsabilidades de la grave crisis que en los últimos años se ha desencadenado y corroe al sistema bancario, cuya primera manifestación fue precisamente el desaguisado del Banco de Navarra y cuya superación y fin están aún por conocerse.

Esa crisis ha tenido escasa repercusión en la opinión pública, debido al manto de silencio con que se ha cubierto, pero a taponar los agujeros que habría en el sistema bancario se han destinado decenas de miles de millones de pesetas. Sí, decenas de miles. Esos fondos, la mayor parte de los cuales deben contabilizarse como pérdidas, han escapado a todo control político. Sin perjuicio de que una crisis económica genera hechos que pueden poner entre las cuerdas a una institución financiera o crediticia, el alcance o dimensiones de la crisis resalta ante todo la falta de control que ha existido y la ausencia de una reglamentación adecuada para impedir que desaprensivos especuladores, cuando no estafadores, pudieran impunemente llevar a cabo sus hazañas. Este control es una de las funciones específicas que el Banco de España tiene asignadas legalmente. En el comunicado mencionado se afirma que ante la grave crisis del Banco de Navarra, el Banco de España se vió obligado a actuar en defensa de los depositantes y de los intereses públicos. Mucho hay que temer que una razón no menos importante fue impedir que se pusiera de manifiesto la incompetencia mostrada por la dirección del Banco de España.

No existen elementos de juicio para poner en entredicho la honorabilidad del cajero del Banco de España, pero eso no lo exime de las responsabilidades en que incurrió como Administrador del Banco de Navarra, pues, durante una parte del periodo en que ejerció como Consejero Delegado, del 17 de enero al 7 de abril de 1978, lo hizo a título privado, a pesar de que fuese designado por el Banco de España, y se contase con la autorización del Gobierno y el previo acuerdo de la comunidad bancaria y de los gestores del Banco de Navarra. Hasta el 5 de marzo no existía una norma legal que otorgase carácter público a la actuación del Consejero Delegado del Banco de Navarra. Con esa fecha se dictó un Real Decreto, de legalidad discutible, por el que se autorizaba al Banco de España a intervenir en las entidades crediticias que estimara en situación difícil. Que los dirigentes del Banco de España sostengan plenamente la actuación de su cajero y que éste cumpliese el programa previsto por el Banco de España no significa más que las responsabilidades asumidas por el Sr. Urdiola a título privado son responsabilidades políticas asumidas por la dirección del Banco de España. Sorprende nuevamente, desde luego, la impericia con que esa dirección manejó el asunto, que llega a permitir que los antiguos gestores del Banco de Navarra, muchos de los cuales no son más que simples delincuentes, pongan en la picota legal la actuación del Delegado del Banco de España.

La repercusión de las últimas noticias sobre el Banco de Navarra ha de ser utilizada por los partidos de la izquierda parlamentaria para exigir cuentas al Gobierno y sacar el tema de la crisis bancaria de la sospechosa oscuridad en que está sumido. Como se decía, son muchos los millones implicados en ella, absoluta la desinformación de lo que se está haciendo y prácticamente nulas las consecuencias penales de tan graves y escandalosos acontecimientos.



Contra el circo Blas Piñar en Valencia

Como todos los años, el circo de Blas Piñar visita por unas horas la Plaza de Toros de la ciudad de Valencia. Exactamente el día 4 por la mañana. Autobuses venidos de distintos puntos del Estado, formaciones marciales, histeria colectiva, llamamientos al "caudillo Blas Piñar" componen el espectáculo.

Otros años, como el número ha sido dentro del recinto de la Plaza de Toros, no ha llamado especialmente la atención de la población.

El problema es que este año ha habido un 23-F, con los tanques en la calle, las loas posteriores de Fuerza Nueva a los golpistas, un Congreso de Fuerza Nueva en Barcelona justo el día del asalto al Banco Central y para más cachondeo, una bomba, —que no es la primera— contra la persona de Joan Fuster colocada por los fascistas. La Taula de l'Horta de Esquerra Unida del País Valencià, va a lanzar una campaña contra este mitin fascista, precisamente porque defender la libertad de expresión supone negarla a los fascistas.



Navarra: multa a los organizadores de la manifestación del 8 de julio

Quieren olvidar a Germán

El gobernador civil de Navarra ha impuesto sendas multas de medio millón de pesetas a los dos firmantes de la petición de manifestación del pasado 8 de julio en Pamplona, Sabino Cuadra, de LKI, y Jesús Urra, de EMK. La manifestación tenía como objeto el homenaje a Germán Rodríguez "Garín", militante de LKI asesinado por la policía en los **sanfermines** de 1978.

La manifestación del pasado mes de julio discurrió sin ningún género de incidentes que permita al gobernador "justificar" la sanción. El motivo es otro, y ya fue expresado por el propio gobernador civil en la entrevista que tuvo lugar para solicitar la autorización del acto: no tenía nada que le permitiera prohibirlo legalmente, pero no estaba dispuesto a dejar que se convirtiera en una tradición.

El gobernador prefiere otras tradiciones. Prefiere reprimir a quienes exigen responsabilidades mientras sigue impunes los responsables, sobre todo si los primeros son parte de la izquierda revolucionaria y los segundos parte de la policía.

El Comité Provincial de Navarra de LKI ha hecho público un comunicado propio y otro conjunto con el EMK, ha recurrido legalmente contra la multa y ha dirigido una carta abierta ante la opinión pública al gobernador civil, manifestando en todo caso su disposición a no pagar la multa, a repetir en su momento el homenaje a Germán y a batallar por la defensa de los derechos de expresión, reunión y manifestación.

Proceso a la oposición marroquí

Represión, confusión en la izquierda y el derecho del pueblo saharaui a la independencia como telón de fondo

La detención, el 8 de septiembre en Rabat, de Abderrahim Buabid, primer secretario de la Unión Socialista de Fuerzas Populares —USFP—, de Mohamed Mansour, diputado socialista de Casablanca y de otros miembros del Buró Político de este partido, marca una nueva etapa en la crisis del régimen monárquico marroquí tras la explosión popular de Casablanca a fines de junio.

En Marruecos se ha puesto punto final a la "Unión Sagrada" realizada desde 1977 por Hassan II en torno a su política imperialista de "reconquista" y anexión del Sahara. Se demuestra, también, como era mentirosa la supuesta democratización del país que prometía la "Unión Sagrada".

Sin embargo, las bases sobre las que se ha realizado la ruptura entre el rey y la principal fuerza de la oposición ilustran la amplitud de la confusión reinante en el seno de la izquierda y del movimiento obrero marroquí. Es imprescindible un balance a fondo de la situación. Obviamente, las implicaciones de la situación en Marruecos son muchas para el combate del pueblo saharaui por su justo derecho a la independencia. Escribe Jean Pierre Beauvais.

En 1975, cuando se embarca en la aventura de "recuperar las provincias saharauis" haciendo la guerra a los combatientes del Frente Polisario, Hassan II se apoya en un amplio consenso. El nacionalismo y el chovinismo están en la base de ese consenso.

Así, la USFP, el PPS (partido comunista marroquí) e incluso grupos que se consideran de la izquierda revolucionaria, sostienen esa política. Desde entonces, las tímidas medidas de apertura que acompañaron a las elecciones legislativas de 1977 sólo significaron ventajas para la monarquía pues institucionalizaban el consenso sin poner en cuestión el poder absoluto del rey y de sus más cercanos colaboradores.

Sin embargo, la imposibilidad de conseguir una victoria decisiva sobre el F. Polisario será el motivo fundamental de las dificultades crecientes que va encontrando el monarca alauita y su régimen.

De la explosión de Casablanca

La guerra sale cada vez más cara; un presupuesto militar que sobrepasa el 40% del presupuesto total del Estado empezaba a ser una carga insoportable para la economía marroquí, dominada por el capital extranjero y golpeada de lleno por la crisis económica internacional.

La caída brutal de los ingresos por exportaciones, principalmente los procedentes de la venta de fosfatos, y el costo creciente de los productos importados, en particular armamentos, iban a conducir a un endeudamiento gigantesco con las potencias imperialistas y sus instituciones financieras internacionales. Preocupadas éstas —sobre todo el Fondo Monetario Internacional— han impuesto medidas de austeridad drásticas cuya puesta en práctica ha acelerado la crisis social que desencadenó la explosión del 20 de junio en Casablanca.

Fue precisamente en protesta contra el alza espectacular de los precios de los productos alimenticios de primera necesidad por lo que la Confederación Democrática de Trabajadores, el sindicato más combativo, ligado a la USFP, tomó la iniciativa de convocar una huelga general y por lo que los trabajadores y la población de los barrios populares se movilizó masivamente en la capital económica del país.

La amplitud de la represión que acompañó y siguió a las jornadas de junio da la talla de la brutalidad de que es capaz la dictadura coronada marroquí: 637 muertos, 2000 procesados y más de ocho mil interrogatorios, según la comisión de investigación enviada a Marruecos por la Liga de los Derechos Humanos.

Sin embargo, dentro y fuera del país, no le han faltado apoyos a Hassan para enmascarar la amplitud de la crisis y la brutalidad de la represión. El Partido Socialista francés ha emitido un comunicado en el que reprueba «lo arbitrario de la represión judicial», pero algunas semanas más tarde Claude Cheysson se encontraba en Rabat para hacer «una visita amistosa y de toma de contacto».

En el interior, las direcciones de la USFP y del PPS acentúan sus críticas de una política económica y social calificada de "injusta", denunciando los "excesos" de la represión de la que son víctimas sus propios militantes, pero no se plantean romper con el régimen. Peor todavía, aceptan, unos días más tarde, formar parte de la delegación marroquí en la cumbre de la OUA —Organización para la Unidad Africana— que se reunió en Nairobi con la presencia a la cabeza del mismo Hassan. Y es en esta cumbre de Nairobi en la que Hassan anunció un nuevo giro de su política con respecto al Sahara.


El carnicero de Casablanca busca una "salida honorable"

...a la cumbre de la OUA

Parálisis militar, economía destrozada y explosiones sociales. Estos factores combinados pueden ser mortales para la monarquía. Pero, sin embargo, ninguno de los Estados que toman parte en el conflicto saharahui, Argelia en primer lugar, desea esa salida cuyas consecuencias podrían ser considerables en el interior de sus propias fronteras. El rey ve así una posibilidad de "salida honorable". Hassan propone, pues, un referéndum para consultar a "las poblaciones saharauis". Ese referéndum se celebraría bajo el control de una Administración conjunta montada por la OUA y la ONU, permaneciendo allí, hasta entonces, la administración y las fuerzas armadas marroquís.

Ciertamente, es la crisis social, y la represión como telón de fondo, lo que ha provocado finalmente la ruptura de estos últimos días entre Hassan II y su oposición "socialista". Pero la causa directa de esta ruptura está en el contenido de la nueva política saharaui. Arrastrada por la lógica del nacionalismo chovinista, por la lógica de su adhesión a la "unión sagrada", la USFP califica la nueva orientación marroquí en el Sahara de **pacifista** (¡).


La izquierda marroquí traiciona la justa lucha del pueblo saharaui por su independencia.

La clave de la ruptura de la "Unión Sagrada"

La oposición se ha manifestado en contra de la Administración transitoria OUA-ONU y en contra del derecho de voto para los refugiados saharauis en Argelia y Mauritania. Considera que sólo un referéndum «en el que el conjunto del pueblo marroquí sea consultado y cuyo carácter **democrático** (?) sea garantizado por la presencia del ejército y de la administración marroquís en las provincias saharauis», hace posible garantizar la integridad nacional y la unidad territorial de Marruecos.

Por hacer estas críticas y romper, por lo tanto, la "Unión Sagrada", Abderrahim Buabid, el principal portavoz de la izquierda "socialista", la personalidad más ligada a los dirigentes de la Internacional socialista, ha sido detenido. A corto plazo, paradójicamente, la izquierda hace un gran servicio al rey. Ahora, el responsable de la matanza de Casablanca puede utilizar la máscara del monarca iluminado frente al oscurantismo chauvinista de su oposición de izquierda en la cuestión del Sahara.

Claro que, a pesar del talento del ilusionista político, Hassan II no podrá jugar mucho tiempo esta carta. La personalidad de Abderrahim Buabid, sus lazos internacionales, obliga a la socialdemocracia y a numerosos gobiernos a protestar y a reclamar su liberación. Por esto, va a ser toda la política represiva de la monarquía marroquí lo que va a quedar al descubierto.

El nacionalismo de la izquierda en bancarrota

En conclusión, la forma en que se ha producido la ruptura de la "Unión Sagrada", y las causas de tal ruptura, dejan clara la crisis espectacular del nacionalismo en el que se ha embarcado la izquierda y en cuyo nombra ha cometido y justificado las peores traiciones. Traiciones tanto de las luchas de los explotados como del combate del pueblo saharaui por su independencia nacional. Este desastre debe hacer pensar rápidamente a todas las organizaciones que se reclaman del movimiento obrero a operar un giro radical, a romper toda colaboración con Hassan II y su régimen. Esto es un previo a cualquier política de defensa real de los intereses de los explotados. Y también es la condición para que no se repitan masacres como la de Casablanca cuando la población trabajadora salió a la calle para reivindicar, ante todo, un derecho: el derecho a comer.

Polonia

Impulsar y organizar los Consejos Obreros

La conferencia nacional de delegados de los consejos, celebrada en Lublin, ha discutido sobre la estrategia y la táctica del movimiento por la autogestión.

***De nuestra corresponsal,** Jacquelline Allio.*

La conferencia de representantes de los comités de autogestión y de las coordinadoras regionales de los consejos obreros existentes (Lublin, Gdansk, Lodz, Varsovia, Silesia, etc.), que acaba de celebrarse, ilustra muy bien el proceso iniciado hace dos meses.

El movimiento de los consejos se extiende

Convocada por el *Grupo de trabajo para la colaboración interregional de los consejos*, llamado también "Grupo de Lublin", esta reunión debía permitir abordar tanto las concepciones generales que prevalecen actualmente en el movimiento por la autogestión, como los problemas muy concretos a que se enfrentan los consejos.

Convencidos de que el movimiento por la autogestión *«no puede ir a remolque de la maquinaria estatal, que combate la autogestión y conduce la economía a la ruina total»*, los animadores del grupo de Lublin insisten en la necesidad de iniciar rápidamente una discusión en todas las regiones para presentar las tesis del movimiento por la autogestión. Para ellos, la creación de "comisiones regionales" o coordinadoras de los consejos y de los comités constituyentes de la autogestión representa un factor fundamental para el futuro del movimiento.

En una región como la de Drabowa Gornicza (Silesia), el 35% de las empresas ya han formado consejos y están representadas en la coordinadora regional —y el 50% si se incluyen las empresas en las que sólo hay aún comités constituyentes—. En otras partes, las proporciones son menores, pero el movimiento se extiende por doquier.

Así, los debates sobre la coordinación de los consejos a escala regional y sobre su expresión política a nivel nacional ocuparían un lugar importante en esta conferencia en Lublin. El presidente de la coordinadora de Dabrowa Gornicza subrayó por su parte que le parecía muy importante que los consejos se organicen rápidamente, dotándose de instancias regionales y nacionales, y que convoquen rápidamente un congreso nacional de delegados de los consejos de autogestión de las empresas.

Pero el debate del movimiento por la autogestión rebasa el marco de la empresa. Si el contenido es a menudo ambiguo, todo el mundo parece estar de acuerdo, sin embargo, en que es necesario impulsar organismos de autogestión territorial, capaces de representar el punto de vista del conjunto de la sociedad. Para ello, estos organismos deberían reunir en su seno tanto a los representantes de las empresas como de organizaciones sociales, de vecinos, consumidores, etc. Y su expresión a escala nacional podría ser esa segunda cámara del Parlamento de que tanto se habla.

Sobre todos estos problemas, las opiniones están lejos de ser unánimes en estos momentos. Pero este debate y sus resultados constituyen un factor crucial para la evolución futura del "movimiento socio-político" **Solidaridad.**

«La responsabilidad del consejo es inmensa»

No obstante, la preocupación de los animadores del grupo de Lublin no se limita a los debates generales. Su voluntad de prestar una ayuda concreta a los consejos que se crean se refleja en el contenido del primer número de la revista *Autogestión*, uno de cuyos textos, de entre los más interesantes, se titula *«Propuestas de acción práctica del movimiento de autogestión en la situación actual de las empresas»*.

Las sugerencias en torno a la manera de organizar la información a la población, de convocar asambleas de debate en cada región, de obligar a los directores a redactar un informe sobre la empresa y de asegurarse los medios para controlar sus afirmaciones, de establecer escuelas de formación para los miembros de los consejos, etc., todo ello son elaboraciones muy concretas que pueden constituir una palanca para materializar lo que hasta ahora sigue siendo, a menudo, un simple proyecto.

Pues si bien en Polonia todo el mundo —o casi— parece estar "por la autogestión", esta actitud descansa aún a menudo en un simple sentimiento de oposición a la política de las autoridades, más que en una real comprensión de lo que implica tan proceso.

«Es necesario que los trabajadores no se lancen con la cabeza gacha a la experiencia de la autogestión», subrayaba un participante en la reunión de Lublin. *«Si la toma de la empresa por el consejo no es fruto de una maduración y reflexión, ni está asumida por la gran mayoría del personal, la empresa puede irse a pique y esto sería fatídico, tanto para los trabajadores afectados como para el movimiento autogestionario en su conjunto».*

«En una mina como la mía, la responsabilidad del consejo es inmensa. Si cometemos errores, estos no se traducirán en términos de derroche sino de vida humana», insistía un minero de la mina "Manifest Lipcowy". *«Por eso esta cuestión del referéndum, cuyo principio ha sido aprobado por el congreso de Solidaridad, me parece decisiva».*

Los problemas son innumerables, pero la voluntad de salir de la crisis tomando las riendas de los propios asuntos se expresa en todas partes. La primera conferencia nacional sobre las condiciones de trabajo, celebrada también en Lublin, daría un ejemplo al consagrar gran parte de sus debates a las relaciones entre las tareas del sindicato y las de los consejos de autogestión, con miras a mejorar rápidamente las condiciones de trabajo.

Sigue habiendo confusión

Sin embargo, sería un error pensar que este movimiento autogestionario avanza por un camino de flores que le permitirá al proletariado polaco dominar rápidamente la crisis actual apoderándose de las palancas del poder.

No sólo la burocracia hará todo lo posible para impedir que este movimiento alcance sus objetivos, no sólo la profundidad de la crisis es un obstáculo de calibre para obtener resultados rápidos cambiando el conjunto de la situación, sino que además el peso de la corriente pro-occidental que prevalece entre los expertos de Solidaridad no facilita precisamente las cosas.

Para muchos de ellos, "autonomía de la empresa" y "competencia" son una misma cosa, y "reforma económica" y "reintroducción del mercado en todas las esferas de la producción" son sinónimos. No le tienen miedo al paro.... y cuando se les plantea el problema, contestan que *«es el precio a pagar»*. Los obreros con los que pude discutir en Lublin no veían las cosas de la misma manera, y se pronunciaban claramente contra cualquier perspectiva de desempleo.

Pero esto no quita que las teorías de los economistas "liberales", que escriben mucho en las publicaciones de **Solidaridad**, sean muy populares entre los trabajadores polacos, que han conocido el pleno empleo durante 36 años y en quienes el paro no evoca la perspectiva que conocen los trabajadores occidentales.

Sin embargo, no cabe duda que las coordinadoras que surgen espontáneamente en las regiones donde ya hay numerosos consejos, ayudarán a los obreros a luchar contra este liberalismo. Pues abordan, también muy espontáneamente, los problemas de la planificación a escala regional, y se nota que para los obreros el *«mantenimiento del plan central»* no es una expresión sin sentido.

Queda por desear que planteen sus posiciones al respecto en el debate que ocupará la segunda parte del congreso de **Solidaridad**, de modo que su punto de vista prevalezca en el programa que finalmente se adopte.



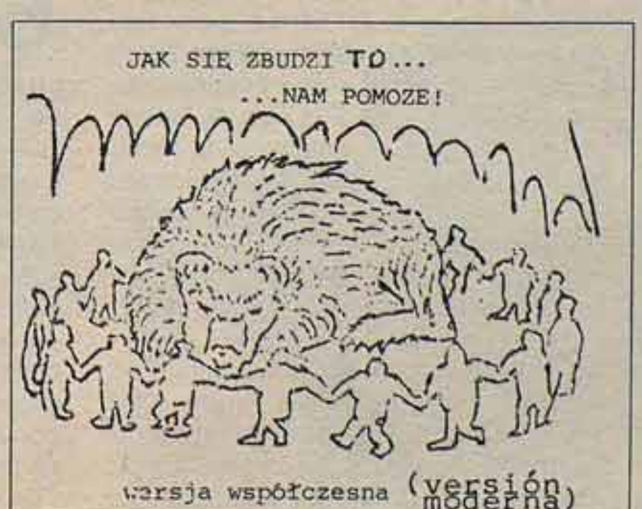
La intoxicación de la prensa gubernamental es considerada cada vez más intolerable por los 10 millones de miembros de Solidaridad.

El Oso soviético

Estas caricaturas, publicadas primero en un periódico regional de Solidaridad y más tarde en el de la empresa Huta Kattowice, fueron objeto de la censura por parte de las autoridades polacas, que las calificaron de *«atentado a los intereses del Estado polaco»*, y de *«ejemplo de la demente campaña antisoviética»*. La policía procedió a requisar los ejemplares del periódico de Huta Kattowice y a destruir sus máquinas de impresión. Ante ello, **Solidaridad** ha decidido reproducir los dibujos para que los propios lectores *«juzguen si aquí se lesionan los intereses del Estado polaco»*, o únicamente los de los burócratas.



«A partir de hoy, la censura prohibe cualquier publicación sobre este animal».



«Le tenemos miedo, vamos de puntillas. Si se despierta, nos come.»

MY SIĘ GO BOIMY, CICHUTKO CHODZIMY
JAK SIĘ ZBUDZI TO NAS ZJE
wersja stara (versión antigua)

«Si se despierta... ¡nos ayuda!»

¡OTAN NO,
Diez preguntas,

1 ¿Qué es la OTAN?

La OTAN nació el 4 de abril de 1949 a partir de un tratado que firmaron Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Holanda, Portugal y Reino Unido. Tres años más tarde se incorporaron Grecia y Turquía, y en 1955 Alemania Federal.

Se trata de una institución completamente dependiente de Estados Unidos. **Fue creada en la época de "guerra fría" frente a la URSS, pero con el objetivo fundamental de defender el sistema capitalista no sólo contra sus enemigos externos sino también internos.** Haig, el hoy secretario de Estado de Reagan, dejó esto muy claro cuando formaba parte del mando supremo de la OTAN, en 1978: «la pertenencia de un país a la OTAN es una garantía contra el desarrollo de determinados procesos revolucionarios». **El ejemplo del golpe de Estado en Turquía está ahí, todavía reciente.**

2 ¿Por qué existe la carrera armamentista y qué papel juega la OTAN en la estrategia imperialista?

—La carrera armamentista que está suponiendo el equivalente a un millón de dólares por minuto, obedece a la lógica capitalista de defensa de sus intereses en el mundo. Si ahora se intensifica, llevando incluso a la instalación de los misiles CRUISE y PERSHING y a decisiones como la de Reagan al aprobar la fabricación de la bomba N, es tanto por razones políticas como económicas. La necesidad de asegurar una intervención militar en una u otra zona del mundo para impedir que avance el proceso de liberación nacional y social de los pueblos (en Centro-América, Oriente Medio y Africa, sobre todo), y la utilización de inversiones enormes para gastos de armamento en un momento de grave crisis económica, son las razones fundamentales de esa carrera, en la que la URSS se encuentra a la zaga a pesar de la demagogia imperialista. ¿Porqué sino, Washington insiste en limitar la exportación de tecnología occidental con destino a Moscú, o porqué decide fabricar la bomba N si la URSS no lo ha hecho?

En resumen, **la carrera armamentista existe porque Estados Unidos, y la OTAN, quieren amenazar con una guerra nuclear generalizada frente a la posibilidad futura de que sus intereses en zonas vitales del mundo estuvieran en peligro.**

3 El imperialismo es el responsable principal del rearme internacional al que asistimos. ¿Quiere decir eso que es correcta la posición del Pacto de Varsovia?

—No. Ese pacto surgió desde el principio como una respuesta frente a la OTAN, pero también como instrumento de defensa de los intereses de la burocracia de la URSS, supeditando a éstos los del conjunto de los países del Este. Además, como se demostró en Checoslovaquia en 1968, las tropas del Pacto han sido utilizadas contra cualquier intento de los trabajadores de esos países por instaurar regímenes basados en una democracia socialista.

La misma burocracia soviética ha aceptado entrar en esa carrera armamentista, utilizando su fuerza como instrumento para negociar con el imperialismo el reparto del mundo, aún a coste del avance de los procesos revolucionarios o del respeto al derecho de autodeterminación de los pueblos.

Es falsa la idea de que la lucha entre los dos "bloques" sea la que determina la situación mundial. Al contrario, luchas como la de Centroamérica o la de Polonia demuestran que esos dos "bloques" están en crisis y que frente a quienes gobiernan en cada uno de ellos se opone la necesidad de una solidaridad internacionalista de los trabajadores y pueblos de todo el mundo.

Sin embargo, frente a posiciones que asimilan al imperialismo y a la burocracia soviética, sí es preciso distinguir el carácter social de uno y otro sistema y tener en cuenta que ante una posible guerra contra la URSS el movimiento obrero internacional debería hacer frente común contra el imperialismo. Pero no es esa la eventualidad más probable.

4 ¿Porqué quiere UCD acelerar la entrada en la OTAN?

—Porque esa estrategia cada vez más belicista de Estados Unidos exige de sus países aliados un compromiso más firme en la defensa del sistema capitalista, disfrazado en la aparente identificación con la "libertad" y la "democracia".

El gobierno de UCD quiere asegurar una integración estrecha en los planes de guerra imperialistas, sabiendo la importancia estratégica de nuestro territorio. Está dispuesto además a mantener las bases militares ya existentes, lo cual multiplica su papel en cualquier conflagración armada.

A cambio de ello, pretende avanzar en las negociaciones para la entrada en el Mercado Común y la devolución de Gibraltar. Pero ni lo primero va a producirse a corto plazo (lo que, de cualquier modo, supondría una mayor integración en la Europa de los monopolios y las multinaciones), ni Gibraltar va a ser devuelta y, en todo caso, continuará siendo base de la OTAN.

5 ¿Cuáles serían las principales consecuencias de la entrada en la OTAN?

—En general, supondría menos libertad, más austeridad y una permanente amenaza de nuclearización del territorio y de participación en una guerra en la que lo que estará en juego será la defensa del capitalismo y no la de los trabajadores y pueblos del Estado español.

—**Menos libertad** porque, como revelan las experiencias de Portugal, Grecia o Turquía, la OTAN va a ser una garantía de consolidación de esa "contrarreforma" política que estamos sufriendo desde el 23-F. Lejos de ser un obstáculo frente al golpismo, el Pacto Atlántico, bajo el liderazgo de hombres como Reagan o Haig (el de la famosa frase sobre que el 23-F era "un asunto interno"...) será un paraguas protector de quienes intenten repetir un golpe de Estado.

—**Más austeridad**, ya que, según el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de la OTAN, el aumento del gasto en defensa del Estado español se situaría en un 30% a un 40% respecto al actual (1). Cuando crece cada vez más el número de parados, cuando el gobierno sigue negando el subsidio de desempleo a una gran mayoría de ellos, cuando hay tal déficit en servicios sociales como la sanidad, la vivienda o la enseñanza, el compromiso con los presupuestos de guerra de Reagan significará atentar más aún contra derechos básicos de la población.

— **La amenaza de nuclearización y de participación en guerras, al menos localizadas sería permanente.** No hay que olvidar que la misma renegociación de las bases USA ha estado pendiente de las presiones del gobierno americano para asegurar la instalación de armas nucleares. Las falsas promesas del ministro Pérez Llorca de que no se aceptaría esa condición chocan no sólo con la experiencia de otros países como Japón o Turquía —donde se establecieron esas armas cuando pareció oportuno al imperialismo— sino con las revelaciones mismas de las actuales conversaciones secretas con la OTAN, cuyo Estado Mayor ha rechazado ya esa cláusula.

La nuclearización del territorio, que se convertiría en un almacén de todo tipo de armas, incluida la bomba de neutrones, supondría un riesgo de genocidio para toda la población. El papel que juega la península ibérica, el de Canarias como plataforma frente a los pueblos del Norte de Africa, o el de Ceuta y Melilla (que históricamente pertenecen a Marruecos y deberían ser devueltos sin condiciones), por no hablar de Gibraltar o de las islas Baleares, llevaría a la inseguridad constante frente a la utilización de esta "zona estratégica" o de la misma tropa en cualquier guerra en principio localizada (2).

Los trabajadores, la juventud, muchos de ellos obligados a hacer el servicio militar en Alemania o Turquía), los pueblos del Estado español (quienes verían más atacados aún sus derechos nacionales frente a esa creciente dependencia del imperialismo mundial) no tienen pues ningún interés en entrar en la OTAN. Sólo los "poderes fácticos", el Ejército, la Banca y los grandes capitalistas, incluídos los vascos y catalanes, verían más protegidos sus propios intereses bajo el pretexto de la "defensa de Occidente". Por eso, partidos como UCD, AP, PNV y Convergència i Unió están a favor de esa entrada, mientras que toda la izquierda, haciéndose eco del sentir de la gran mayoría de la población, está en contra.

6 El PSOE y el PCE están en contra de la entrada en la OTAN ¿significa esto que rechacen alinearse dentro del llamado "bloque occidental"?

—Aunque hay que reconocer que existen diferencias entre ambos, es evidente que **los dirigentes de estos partidos tienden a tomar una posición muy próxima a la del propio sistema imperialista.** Los socialistas, porque, al igual que la mayoría de la socialdemocracia europea, confunden la defensa de la libertad y la democracia con la del capitalismo al que dicen querer transformar poco a poco. El lema "de entrada, no" y su aceptación de la renegociación —con condiciones...— del tratado con USA sobre las Bases,

BASES FUERA!

diez respuestas

revelan esa voluntad de garantizar una alianza con Estados Unidos, considerando sin embargo, que no es el momento oportuno de entrar en la OTAN y que en todo caso no hay contrapartidas suficientes (devolución de Gibraltar, protección de Ceuta y Melilla, aceleración de la entrada en el Mercado Común) por parte de los países que lo integran.

Los eurocomunistas porque, preocupados por manifestar su distanciamiento respecto a Moscú, tratan de aparecer como los mejores defensores del interés de "la nación", propugnando una neutralidad que incluye la creación de un Ejército y una industria de armamento "modernos"; todo ello en aras del mantenimiento del equilibrio entre los bloques y de la búsqueda de una "distensión" que dé credibilidad a su ilusoria vía parlamentaria hacia el socialismo. Por eso dicen no estar en contra de la OTAN en general (el PC italiano la apoya desde hace tiempo), sino sólo en razón del papel particular de España en el mundo.

7 El alineamiento con el "bloque occidental" supone apoyar la estrategia de guerra del imperialismo. El Pacto de Varsovia, aunque agrupe a países de régimen social no capitalista, constituye también un obstáculo en el avance hacia un socialismo autogestionario y libre de burócratas, como se está comprobando en Polonia. ¿Significa esto que haya que defender una política de no alineamiento?

—No. Como ya hemos dicho al principio, la situación mundial debe ser analizada desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores y los pueblos de todo el mundo. La defensa de esos intereses exige oponerse al mantenimiento del actual "statu quo" internacional, al llamado equilibrio entre los bloques. Porque precisamente el avance del proceso revolucionario centroamericano, o el de los trabajadores polacos se enfrenta cada vez más a ese equilibrio para poder instaurar nuevos regímenes antiimperialistas y socialistas.

El "no alineamiento", a pesar del aspecto progresivo que puede tener frente a la política imperialista, es utópico en el mundo de hoy.

A estas alternativas, es preciso oponer la de **una política internacionalista activa** por parte del movimiento obrero, de sus organizaciones y de un futuro gobierno que los represente en el camino hacia el socialismo. La formación de un **Frente Antiimperialista Mundial** es una tarea central en el momento actual (bajo los lemas de desarme unilateral del imperialismo, contra la intervención USA en Centroamérica y Oriente Medio, y el apoyo a pueblos como el saharaui y el palestino), pero ha de ir acompañada de la **solidaridad con la lucha de los trabajadores polacos** que, lejos de querer restaurar el capitalismo, están creando las bases de una sociedad que abra efectivamente la transición al socialismo.

Y esa política internacionalista exige cuestionar el equilibrio del miedo entre los bloques. Por eso también, **la lucha por la paz** no puede ser identificada con el respeto de la situación actual a escala internacional; por el contrario, **ha de estar estrechamente unida a la solidaridad activa entre los trabajadores y los pueblos en su combate por el socialismo.** Porque mientras éste no sea una realidad en el mundo, el peligro de guerra y, actualmente de una guerra nuclear que amenaza con la destrucción de la humanidad, existirá siempre.

8 Ahora, el debate sobre la entrada en la OTAN se ha convertido en un tema de enfrentamiento abierto entre el gobierno y una gran mayoría de la población. La exigencia de referéndum es planteada por la izquierda parlamentaria, haciéndose eco de lo que es un clamor popular. ¿Porqué el gobierno se niega a ese referéndum?

—El gobierno no quiere convocar ese referéndum, simplemente porque sabe que lo pierde. Tiene miedo a la expresión de la voluntad popular en un tema que no puede ser dejado a la simple aprobación de una mayoría parlamentaria. Hay que decir, no obstante, que el hecho de que no fuera regulado explícitamente el derecho de referéndum por iniciativa popular en la propia Constitución (y en ello tuvo su parte de responsabilidad la izquierda parlamentaria) le ha facilitado argumentos legales, apoyados por organismos como el Consejo de Estado o la Junta de Jefes de Estado Mayor.

9 ¿Es posible el referéndum sobre la entrada en la OTAN?

—Sí. Hacen falta dos cosas para ello: Unidad y Movilización. Plantear separadamente, como se está haciendo hasta hora, la recogida de firmas a favor del referéndum, no es el mejor medio. Las Comisiones Anti-OTAN hacen bien en proponer a todas las fuerzas y organismos que desarrollan la iniciativa de las firmas, un acuerdo unitario para presentarlas juntas ante el Parlamento. También lo están haciendo organismos dirigentes de Comisiones Obreras.

Aunque esas firmas no tengan una fuerza legal desde el punto de vista constitucional, sí pueden ser un instrumento de presión popular frente al gobierno de Calvo Sotelo: demostrarán que hay millones de personas que, en pocas semanas, han manifestado su adhesión a la petición de un referéndum sobre un tema en el que está en juego el futuro mismo de la población.

Pero junto a la unidad en la exigencia de referéndum, es necesaria una gran movilización popular. Limitarse, como hace el PSOE, a una campaña de firmas por el referéndum llena de ambigüedades y opuesta a cualquier iniciativa de acciones masivas en la calle, supone dejar en bandeja al gobierno la victoria en el parlamento. El PCE ha anunciado la convocatoria de concentraciones y manifestaciones, pero en diversas ciudades se niega a unir sus esfuerzos con las Comisiones Anti-OTAN que desde hace tiempo desarrollan una intensa actividad.

En resumen, pedir el referéndum es denunciar el falso carácter democrático de un gobierno que, cada vez está más pendiente de la opinión de los "poderes fácticos", y menos de la que expresa el pueblo. Pero conseguir la convocatoria de ese referéndum y ganarlo exige la unidad y la movilización de todos aquellos que por una u otra razón se oponen a la entrada en la OTAN o simplemente consideran que, aún estando a favor, la decisión debe ser adoptada por el voto de los ciudadanos.

10 El Tratado sobre las Bases militares USA ha sido prorrogado por 8 meses, pero esta decisión de los gobiernos americano y español ha de ser sometida a la aprobación de los parlamentos respectivos. ¿Qué deben exigir las fuerzas que se están movilizando contra la entrada en la OTAN?

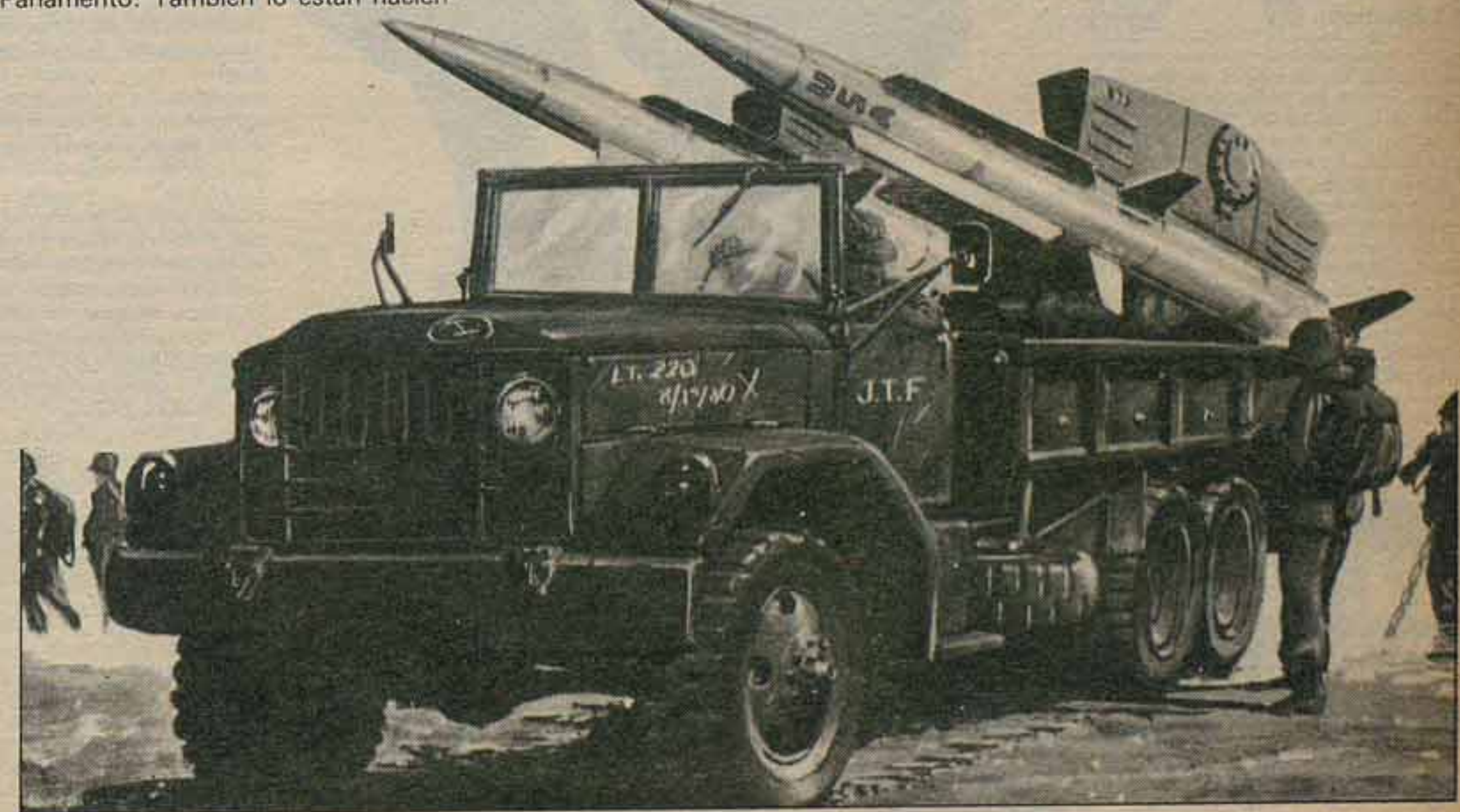
—Como hemos ido explicando, el mantenimiento de las bases americanas supone los mismos riesgos de militarización y nuclearización de nuestro territorio. Además, como se ha podido ver con la amenaza del líder libio Khadafi de atacar las bases si fueran utilizadas para una intervención frente a su país (y la responsabilidad de que esto sucediera recaería en Reagan y no en el pueblo libio), el peligro de verse implicados en una guerra localizada no es una simple especulación.

El desmantelamiento de las bases, cuya instalación fue impuesta por la dictadura franquista, ha de ser también una exigencia unánime de todos los pueblos del Estado español y del propio parlamento. Iniciativas de referéndum, como la que se propone en el Ayuntamiento de Zaragoza o en otras localidades donde existen esas bases, deberán ser planteadas, con la seguridad de que esa petición tendrá un amplio apoyo en la población. Y en esto no valen contraprestaciones económicas o "culturales" frente a la necesidad de acabar con un status "neocolonial", heredado del franquismo.

Notas

(1) Hay que recordar que la partida de Defensa en los Presupuestos Generales del Estado de 1981 era de 337.000 millones de pesetas. Sobre el coste de la entrada en la OTAN hay una polémica abierta, pero en todo caso es evidente que el porcentaje de aumento señalado (también coincidente con el que presenta el PSOE) es sólo aproximado. Un informe del Grupo para la Investigación y la Información para la Paz, publicado por "El País" el 20 de febrero del 81, decía que el ingreso supondría una inversión de 64.000 millones de pesetas, para ponerse al nivel de los otros países. Una buena cantidad de dinero para destinarla a crear puestos de trabajo, y no a llenar las arcas de la industria de armamento controlada por USA.

(2) La posible implicación en cualquier guerra localizada viene derivada del famoso artículo 5 del Pacto Atlántico: «Las Partes convienen en que un ataque armado contra una o varias de ellas, ocurrido en Europa o América del Norte, será considerado como un ataque dirigido contra todas y, en consecuencia, convienen en que si tal ataque se produce, cada una de ellas, en el ejercicio del derecho de legítima defensa, individual o colectiva, reconocido por el art. 51 de la Carta de las Naciones Unidas, asistirá a la Parte o Partes atacadas, tomando individualmente y de acuerdo con las otras, las medidas que juzgue necesarias, comprendido el empleo de las fuerzas armadas para restablecer la seguridad en la región del Atlántico Norte». Y ya se sabe que esa limitación al "Atlántico Norte" no existe desde hace tiempo, al extenderse a la defensa de otros países que entraron luego, como Turquía, o a la protección de las posesiones coloniales…



Oposición popular en León a las expropiaciones para un campo de tiro

Hace unos meses, el Gobierno aprobó la expropiación por el procedimiento de urgencia de 61 kilómetros cuadrados de terrenos comunales pertenecientes a 14 pueblos de la comarca de la Maragatería para la creación de un campo de tiro militar (ver COMBATE nº 230). Era entonces ministro de Defensa el actual presidente de UCD Rodriguez Sahagún y se argumentaba a favor de la expropiación, el escaso o nulo valor económico de los terrenos.

La realidad es muy distinta. Los 61 kilómetros cuadrados a expropiar a razón de 16 pts. el metro cuadrado, incluyen doscientas hectáreas de pastos, casi 1.200 de prados, y unas tres mil de eriales aprovechables para el ganado, además de unas 250 concesiones mineras. Hay por otra parte 17.000 hectáreas de pinares y monte bajo protegidos por el ICONA, y sobre esta zona existe un proyecto de concentración parcelaria que supondría la inversión de 1.200 millones de pesetas en la mejora de las explotaciones agropecuarias y un plan de regadios ya redactado.

La zona en cuestión tiene una gran importancia económica y su expropiación supondría la ruina inevitable para los catorce pueblos afectados cuya población se vería obligada a emigrar ante la falta de recursos económicos.

Debido a estos motivos, a la existencia en la zona de importantes yacimientos arqueológicos, a que por ella transcurre parte del Camino de Santiago y al temor de que se convierta en el futuro en campo de maniobras de la OTAN, se desarrolló, desde el principio una fuerte oposición popular a las expropiaciones, oposición que recibió el apoyo de los partidos presentes en la zona (PSOE, PCE, CC.OO., UGT, Partido Regionalista del País Leonés y CNT) a excepción de UCD.

Maniobras y presiones de UCD

Ante la negativa de los alcaldes de estos pueblos a presentarse en el levantamiento de las actas de expropiación, el Gobernador Civil de León respondió con la amenaza de multas y sanciones convirtiendo en papel mojado la autonomía municipal supuestamente reconocida en la Constitución. Esto provocó la dimisión solidaria de todos los alcaldes —incluido alguno perteneciente a UCD—. Pero las maniobras del partido del Gobioerno continúan; al apoyo decidido a las expropiaciones del comité provincial ucedista presidido por Martín Villa, se unen las acusaciones del Gobernador hacia las organizaciones de izquierda de "enfrentar demagógicamente a los vecinos con las fuerzas armadas". Lo cierto es que los vecinos se niegan a las expropiaciones, pero no a que el Ejército siga utilizando parte de estas tierras para sus ejercicios como viene haciendo desde hace muchos años.

Movilización y paralización

En la actualidad, las expropiaciones están paralizadas. Las dimisiones de alcalde y concejales, y la manifestación popular realizada el 31 de agosto en Astorga han tenido un efecto positivo, pero la batalla continúa, las presiones de los caciques de UCD se suceden y pueden salirse con la suya si desde el resto del Estado las organizaciones de izquierda y los comités Anti-OTAN no apoyan activamente a los campesinos maragatos

Entre las acciones de oposición emprendidas por los afectados se incluye la presentación de una querella criminal contra el ministerio de Defensa, ya que en los informes presentados al Consejo de Ministros de febrero para la aprobación del Decreto de Expropiación, se limitó a las hectáreas de bosque ignorando la importancia económica del resto de la zona.





Vicisitudes de la LAU

Junio del 77—Octubre del 81. Cuatro años y cuatro meses de "democracia". Para la Universidad, ni ley, ni elecciones ni estatutos. Sólo han funcionado las restricciones económicas, el números clausus, el aumento de tasas...y el mantenimiento intocado de la casta universitaria de catedráticos. Los anuncios de "inminente discusión y aprobación de la LAU" han tenido una utilidad: engañar a sectores democráticos y paralizar los intentos de cambio en la Universidad que estaban ya iniciados en la Universidad Vasca, en la Autónoma de Madrid, etc... El contenido de los proyectos, ha producido un efecto: el convencimiento para muchos estudiantes de que este Gobierno sólo aspira a pequeños cambios en la Universidad para que sigan gozando de privilegios los de siempre.

El primer proyecto (González Seara) apareció a mediados del 79. La UCD, había ganado las elecciones generales. Comenzaba la primera fase de su ofensiva (Estatuto de los Trabajadores, Decreto Salarial del 79...). La LAU era una expresión de esa ofensiva. Se sentia fuerte y ya podía presentar su proyecto basado en ideas "científicas y racionalizadoras". Nos proponía una UNIVERSIDAD CARA, CENTRALISTA, con una AUTONOMIA BIEN CONTROLADA POR EL GOBIERNO, y una GESTION en manos de la CASTA UNIVERSITARIA, un CONSEJO SOCIAL para gestionar y controlar los presupuestos en el que no participaba la Universidad. A ellos se añadía el visto bueno y a poyo a la Universidad Privada, con 'a puerta abierta a subvenciones del Estado. Era un proyecto digno compañero del reaccionario Estatuto dè Centros Docentes.



El gobierno se encontró con la oposición de numerosos claustros, de órganos autonómicos, de toda la izquierda y sobre todo con una inesperada y formidable explosión estudiantil. El gobierno retrocede, aplaza la LAU, buscando el momento en que sus "científicas propuestas" pudieran pasar sin tanta oposición. Buscando cansar, desmoralizar, y dividir a la oposición, y a los estudiantes. Luego llegan las elecciones a los Parlamentos Catalán y Vasco, y el Referéndum andaluz. Tres derrotas sonadas de UCD.

Vista a la "izquierda..."

En Noviembre del 80 se nos ofrece un nuevo proyecto, el segundo presentado también por González Seara. Según el informe, se habian presentado más de 1.000 enmiendas y "tanta participación" hizo conveniente las modificaciones.

La realidad es que las derrotas electorales y sobre todo las movilizaciones estudiantiles habian producido efecto. Se conseguía una pequeña victoria, pequeña y además insegura, que sólo se podían concolidar con la movilización. Los cambios no eran sustanciales Se ampliaba algo la autonomia de las Universidades, las competencias de las nacionalidades, la participación estudiantol, se modifica el órgano encargado del Presupuesto dando más participación a la Universidad, se eliminan frases escandalosas como "las tasas tenderán a cubrir el coste de la Enseñanza"... Pequeñas modificaciones, algunas puramente demagógicas. Pero el provecto no ha cambiado en lo esencial. Está lejos de las exigencias planteadas por los estudiantes de la R.G.U. de Valencia: GRATUIDAD, PLENOS DERECHOS PARA LAS NACIONALIDADES. AUTONOMIA VERDADERA. GESTION DEMOCRATICA, AL MENOS PARITARIA. NO A LA UNIVERSIDAD PRIVADA.

Pero este nuevo proyecto se encontró con la oposición de los sectores más derechistas de UCD, de C.D., de la Iglesia. Para estos señores, el proyecto, que era de derechas, no salvaguardaba suficientemente sus privilegios. Calificar la universidad como "servicio público" les resulta intolerable. La Universidad es su feudo, para formar sus élites. Pueden dar limosnas y becas a jóvenes obreros "buenos y formales", es decir sumisos y obedientes. Pero que se sepa que es limosna, y no derecho del pueblo. También les resultaba intolerable el derecho de los estudiantes a participar y saber qué se hace del dinero. Y, como no, los "desorbitados" derechos de las nacionalidades. Hace falta UNIVERSIDAD DE ESPAÑA, por encima de todo. Y así, el proyecto, en dos meses, fue retirado. El 9 de enero del 81, la derecha se daba un nuevo respiro para mejorar su ley.

Vista a la derecha...

El tercer y actual proyecto, vio la luz el 24 de junio de este año. Entretanto, y tras el golpe militar del 23-F y bajo el chantaje golpista, el Gobierno de UCD comenzaba la contrarreforma: nucleares, apretar el cinto a los trabajadores, golpe antiautonómico, entrada en la OTAN, ofensiva represiva, preparación de modificaciones a la ley electoral, ocultamiento de la verdad sobre el golpe, etc... En este contexto, ha salido a luz el nuevo proyecto de LAU. Ha disminuido el porcentaje estudiantil en el Claustro, y casi desaparecido en el Consejo Educativo y en el Consejo Universitario (encargado de manejar el dinero); desaparece la mención al carácter de la Universidad como servicio público: los estudiantes no son ni mencionados en el capítulo sobre Investigación; se reconocen derechos en educación universitaria al ministerio de la Defensa; se refuerzan los privilegios de la casta universitaria, etc. etc. No ha habido ciertamente un cambio sustancial de proyecto. Ha sido un golpe de timón a la derecha. Pero con ello, han echado por tierra los pequeños logros de las movilizaciones de hace dos años. Así y todo, la derecha todavía no está conforme. Cabe pues que no sea el proyecto definitivo. Así, pues, puede sucedernos que de la Universidad de la Dictadura, sin pasar por la Universidad de la Transición, nos veamos abocados a soportar la Universidad de la Contrarreforma.

En las luchas de hace dos años, UCD acusaba a los estudiantes de "irresponsables", porque era urgente la necesidad de una Ley Universitaria. Han pasado dos años y el "responsable" partido de UCD, y la derecha más reaccionaria, siguen buscando el momento adecuado para imponer SU LEY, SU UNIVERSIDAD. El momento adecuado, para ellos, no es otro que el momento en que encuentren a los estudiantes más apáticos, a la izquierda más dividida, a los sectores populares más desmoralizados y las medidas represivas más afianzadas.

Hacer frente a este proyecto, hacer frente a los intentos más reaccionarios, hacer de la Universidad un enclave contra este gobierno y contra las amenazas golpistas, requiere que todos los estudiantes revolucionarios, que todos los estudiantes que no se conforman con ser robots especialistas idiotizados, que todos los hartos de este régimen universitario, se unan, se organicen para iniciar un nuevo período en la Universidad, un período en el que los estudiantes y los profesores sean parte activa en los destinos de la propia Universidad y del conjunto de la Sociedad.

Homenaje a Joan Fuster el próximo sábado

Bombas contra libros

Las dos últimas bombas contra el domicilio del escritor Joan Fuster (nacido en Sueca, País Valencià, en 1922), el movimiento de solidaridad que han provocado así como otros hechos que ninguna relación guardan con el atentado, como es la petición, ahora en marcha, para hacerle catedrático extraordinario de la Universidad de Valencia, plantean una serie de cuestiones difíciles de resumir, pero que no por ello conviene silenciar.

Francesc Pérez Moragón

La primera: ¿Porqué las bombas? En principio, parecen una respuesta inmediata de la extrema derecha contra unas explosiones atribuídas a Terra Lliure y acaecidas en centros oficiales en Catalunya y el País Valencià. Resulta difícil establecer una relación clara entre aquellas bombas y esta represalia, sobre todo cuando el domicilio de Fuster ha tenido que padecer antes otros explosivos, si bien no tan potentes ni tan intencionadamente colocados. Estos del 11 de septiembre podían haberle costado la vida.

La segunda: ¿Porqué a Fuster? Aquí la respuesta es más fácil. La trayectoria cívica, democrática, de Fuster, bien merece estas bombas, desde la perspectiva de quienes las han colocado. Sobre todo, porque él personifica una serie de reivindicaciones básicas e imprescindibles para el nacionalismo en el País Valencià. Y en estos momentos, cuando todas ellas están siendo dinamitadas u obstaculizadas con métodos más o menos violentos, más o menos sofisticados, las bombas resultan así lógicas, pedagógicas y muy comprensibles.

En todo caso, siendo lo que son, las bombas no son ya, tal vez, sino una anécdota. Y hay que ir a la categoría, como quería Don Eugeni d'Ors, uno de los buenos maestros de Fuster. Y la categoría es que en los momentos presentes la agudización de las archisabidas contradicciones pasa, en el País Valencià, por los problemas nacionales. ¿Quién lo hubiese pronosticado hace apenas unos años? Probablemente nadie, ni el propio Fuster. Pero el hecho está allí, innegable.

En la extensa bibliografía fusteriana (cerca de una cincuentena de libros propios, más artículos especializados, prólogos, antologías, traducciones y



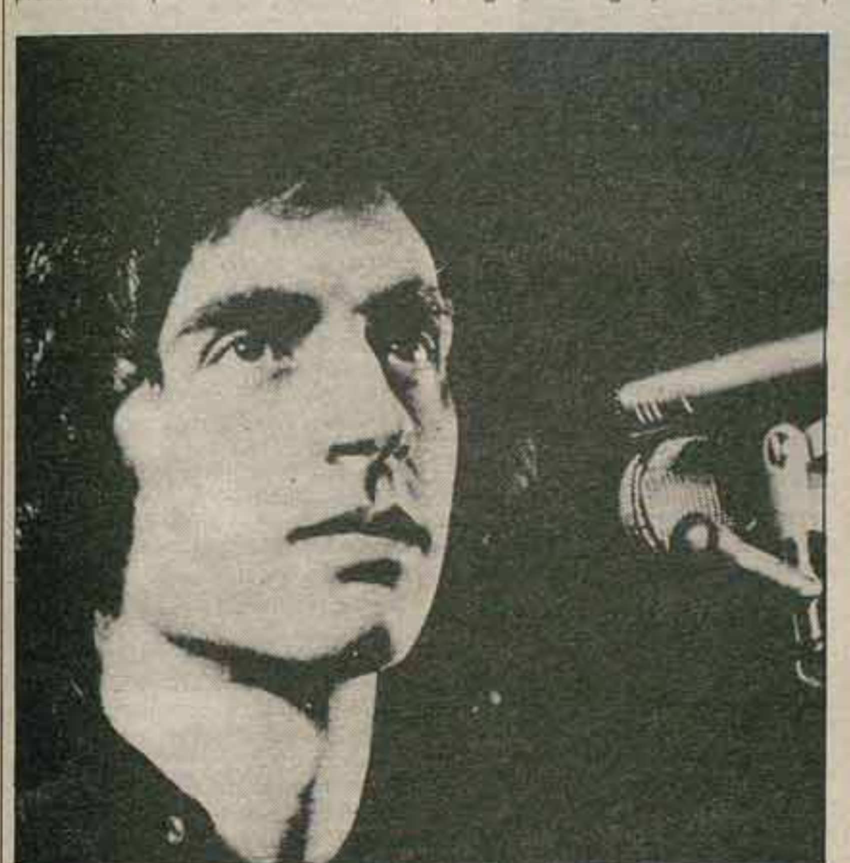
Joan Fuster, víctima de un atentado con bombas contra su casa.

millares de artículos periodísticos) algo hay que lo coloca en el centro de este nudo. ¿Quién lo diría, también, Fuster, un hombre tan escéptico? Otro hecho que está allí. En medio de divagaciones intelectuales sobre todo tipo de temas, entre análisis acertados de escritores clásicos valencianos, al lado de poemas y erudicciones, hay un nervio que lleva al planteamiento del drama nacional del País Valencià y que de él viene. Por este nervio circulan las diferentes ediciones **Nosaltres els valencians** (1962), **Questió de noms** (1962), **Un país sense política** (1976), **Destinat (sobre tot) a valencians** (1979), **El blau de la senyera** (1977), **Ara o mai** (1981) y papeles dispersos. Sobre todo, circula también un ejemplo nítidamente mantenido, polémicas, conversaciones, que formando un todo tienden a conducir al País Valencià por un camino que en nada se asemeja al que las clases dominantes pretenden marcarle.

Y ello ¿por qué? Aún no se ha hecho el estudio de Fuster político, entre otras razones porque aún no se ha estudiado con el rigor y la extensión suficientes la obra de Fuster. Todo parece indicar, sin embargo, que la evolución de Fuster hacia la izquierda responde, precisamente, a un esfuerzo lógico y a una búsqueda permanente de quienes puedan hacer suyas las reivindicaciones mínimas exigibles para impedir la pura y simple disolución del hecho nacional catalán en el País Valencià, lo que equivaldría a la automática desaparición del mismo hecho diferencial valenciano, siempre que como tal se considere algo que vaya más allá del folklore. Aunque duela decirlo, esta búsqueda y este esfuerzo lo han llevado a donde está: por un lado las bombas, las amenazas, los insultos en la prensa de la derecha cerril, que es la típica de Valencia... Y por otro lado, conviene no olvidarlo, a una situación de desacuerdo razonado y bien justificable, con una izquierda temerosa, muy tendente a ser víctima de chantajes y, al fin y al cabo, con una muy relativa preocupación por aquel hecho diferencial. Más aún: en desacuerdo con una extrema izquierda cuyas perspectivas de lucha suelen carecer de originalidad y que ni siquiera se plantea como urgente y necesario un mínimo análisis teórico de la cuestión en debate.

¿Hipercrítico? ¿Catalanista? ¿Impermeable a excesos de entusiasmo "unitarista" como al que ha conducido el actual Consell Pre-autonómico y al Estatut de Benicasim? Todo esto será verdad y son muchos, en el País Valencià, los que piensan como Fuster. Lo que a veces no acaba uno de entender es cómo se puede estar de acuerdo con las palabras que copiaré en seguida, del discurso de Fuster en los Premis de Octubre de 1980. O estar de acuerdo y no obrar en consecuencia. «Los valencianos estamos divididos en clases, estamos divididos ideológicamente, estamos divididos por nuestras decisiones nacionales. Y no lo estamos porque sí. Son unos antagonismos que tienen su razón de ser en causas profundas de nuestra sociedad: de estructuras y de historia. Soy de los que creen que sólo hay una línea salvadora: la que puede unir las aspiraciones clasistas —de las clases populares— la libertad máxima y la recuperación nacional. Es una opinión privada, probablemente utópica. Pero las evidencias cotidianas nos colocan ante una realidad: "ellos" todos unidos, los mismos, niegan las tres reivindicaciones solidariamente. No niegan una: niegan las tres».

De alguno de estos (ellos) salieron las bombas.



Lluis Llach será uno de los cantantes que actuarán en la Plaza de Bous de Valencia en solidaridad con el escritor Joan Fuster.

Más atentados contra la libertad de expresión

Tres mordazas en curso, y van...

En estos días los tribunales están muy activos, pero no precisamente juzgando a los culpables del envenenamiento masivo, ya sea vía colza o mejillones, o sentando en el banquillo a algún que otro incontrolado de los tantos que circulan por aquí. No. Se trata de enjuiciar opiniones ¡y hasta fotos! que, según parece "molestan".

Luisa Vargas

El 24 de este mes se suspendía el juicio al fotógrafo Carlos Monge, de **Diario 16**, ante la no presentación de uno de los testigos, precisamente uno de los individuos al que el periodista había fotografiado en la manifestación del 1° de mayo del 79, en una actitud harto sospechosa, con visible ostentación de armas, provocando la lógica alarma entre los manifestantes y una también lógica respuesta con el epílogo de la no tan lógica intervención de la Brigada Antidisturbios (contra los manifestantes, por supuesto). El "delito": los "supuestos fachas" pertenecían a la Brigada Antiterrorista. Un error... ¿Incomprensible?

Manuel Durán, periodista de 'Barcelona, también está visitando los tribunales estos días a causa de su libro "Martín Villa". La acusación es de "apología del terrorismo, desacato, injurias y calumnias". Los querellantes, Rodolfo Martín Villa y su hermano. En su defensa M. Durán declaró que el libro se escribió en base a documentos y declaraciones de allegados a la familia; y en cuanto a la apología de terrorismo, el abogado defensor manifestó que el autor del libro «se basa en citas textuales de comentarios y valoraciones hechas por el propio ministro sobre sucesos conflictivos». El actual Ministro de Administración Territorial y sus hermanos consideran que el libro pone en entredicho "la honorabilidad de la familia" y por ello piden cuatro años de cárcel, como castigo por el atrevimiento, más 600.000 ptas. de multa. En cualquier caso, los Martín Villa también tendrán que querellarse con los documentos y las personas allegadas a su ilustre familia. Por su parte, en el Ministerio de Justicia, Pío Cabanillas ya ha recibido un escrito, respaldado por 350 personalidades de la cultura, en el que consideran este juicio como un nuevo atentado a la libertad de expresión.

Y seguimos, porque el 29 de este mes está prevista la celebración del juicio contra el editor de "El libro rojo del cole", libro secuestrado en su día (con gran vigor y presteza) en defensa de nuestros niños (los libros no matan, la colza sí).

Y vaya esto como muestra, porque los casos de periodistas con procesos judiciales a cuestas forman una larga lista.

La libertad de expresión está amordazada y cegada. Nosotros estamos hartos.



Así vio el dibujante del "Diario de Barcelona" el juicio contra el periodista Manuel Durán autor del libro "Martín Villa".

Trabajo doméstico, derecho al aborto,...

La coordinadora de organizaciones feministas prepara el otoño

Los días 19 y 20 se ha reunido la Coordinadora de organizaciones feministas, y esta vez lo ha hecho con una amplia e importante representación de los grupos a nivel de todo el Estado. Grupos de Valladolid, Zaragoza, Madrid, Burgos, Alicante, Elda Petrell, Valencia, Málaga, Sevilla, Barcelona, Vizcaya, Navarra y Galicia estuvieron presentes. Cuatro fueron los temas a debate: el servicio doméstico, el aborto, la celebración del cincuentenario del voto y las repercusiones ginecológicas del envenenamiento por colza, temas con los que el movimiento de mujeres va a retomar su actividad después del verano.

A.M.

Las compañeras de la Secretaría de la mujer de CC.OO. expusieron la campaña que CC.OO. y UGT están realizando conjuntamente sobre el proyecto de decreto-ley que regula el trabajo doméstico, y que afecta a un millón doscientas mil trabajadoras. Este proyecto, que ya es discriminatorio por el procedimiento con que se quiere regular, imponiéndolo por decreto-ley, sin posibilidades de debatir y de formular otras propuestas, quiere someter a las trabajadoras del sector a la condición de esclavas, de siervas "de sus señores".

Somos trabajadoras no sirvientas

Ni tan siquiera se acoge a los techos impuestos por el Estatuto de los Trabajadores, se establece como sueldo de las internas 13.000 míseras pesetas, de las que tendrán que descontar, si se da el caso, el coste de algún objeto roto; se exige observar "buena conducta y moralidad", se concede, de hecho, validez a las oficinas privadas de colocación, y las trabajadoras no tienen posibilidad de recurrir a Magistratura. El proyecto, en definitiva, no tiene desperdicio, ya que no se considera a estas mujeres como trabajadoras.

Por todo esto, la Coordinadora estatal manifestó su total rechazo al proyecto de regulación del trabajo doméstico, ya que puede plantear situaciones y condiciones de trabajo peores a las ya establecidas para las trabajadoras del sector, a la vez que se expresó en un comunicado conjunto el apoyo a las reivindicaciones planteadas por CC.OO. y UGT:

- **No a las oficinas privadas de colocación. Todos los contratos a través de las oficinas de empleo.**
- **No al despido arbitrario.**
- **Contratos fijos.**
- **Derecho a la baja por enfermedad o accidente hasta 18 meses, sin distinción de contrato.**
- **Reducción salarial por manutención y alojamiento no superior al 15%.**
- **Derecho a recurrir a Magistratura de Trabajo.**
- **Jornada laboral máxima de 43 horas semanales.**
- **Descanso en días festivos.**

Por último se acordó la realización de reuniones de las organizaciones de mujeres y de las secretarías de la mujer en cada ciudad para ver las posibilidades concretas de hacer una campaña conjunta, aún a pesar del escaso margen de tiempo, en defensa de unas condiciones de trabajo dignas para las trabajadoras del sector doméstico.

Derecho al aborto: La represión crece, el movimiento de las mujeres también

La información recogida en esta reunión señala claramente como la represión sobre el aborto se ha recrudecido en el último año. Las noticias sobre detenciones, procesamientos, etc., recorren prácticamente la totalidad de la geografía. En el sumario abierto en **Valencia** son 25 las mujeres implicadas y continúan las investigaciones policiales que pueden traer mayor número de detenciones.

En **Valladolid** hay también 14 procesadas de las cuales 13 están en libertad después de haber pagado una fianza de 50.000 ptas. mientras que a la abortera se le exigen 600.000 para cubrir las responsabilidades civiles.

En **Málaga**, se ha detenido y procesado a un médico después de que resultara muerta por prácticas abortivas María Pérez Rodríguez, de 33 años, despues de haber sido internada en el hospital materno infantil.

Otra mujer ha sido detenida por practicar abortos en **León**. El sumario de "Los Naranjos" de **Sevilla** permanece estacionario, aunque de momento se queda en la Audiencia de aquella ciudad sin pasar a la Nacional. En **Bilbao** los antiabortistas se hacen gran publicidad en vallas de Publivia en tanto que continúan pendientes de juicio las 11 mujeres.

Para organizar más eficazmente la lucha contra estos juicios y por el derecho al aborto, las comisiones específicas que ya existen en la mayoría de las ciudades, organizarán unos Encuentros estatales en el próximo mes de noviembre que permitirán aclarar y hacer avanzar los planteamientos de este movimiento.

50 ANIVERSARIO DEL VOTO DE LAS MUJERES

1931/1981

29 Septiembre - 4 Octubre 81

CENTRO CULTURAL DE LA VILLA DE MADRID



1931: Derecho al voto. 1981: Derecho al aborto.

En Bilbao, Madrid, Burgos, Navarra, Zaragoza y otras ciudades, se van a realizar actividades con motivo de la conmemoración del cincuentenario del voto de las mujeres.

En el último COMBATE ya informábamos de la actividad que se va a desarrollar en Madrid. Al igual que en esta ciudad, en el resto también habrá charlas, debates, proyección de películas, etc. En cuanto al contenido de cada una, tiene especial interés lo que ha organizado la Asamblea de Mujeres de Vizcaya. Este, además de contar con particularidades específicas, dada la presencia del Partido Nacionalista Vasco entonces y ahora, se centra en dos aspectos fundamentalmente. Por un lado, al conmemorar la conquista del voto, tratan de recuperar la historia del conjunto de factores que rodeaban en aquel tiempo a las mujeres. Analizar la conquista del voto por las mujeres, ver qué supuso, cómo evolucionó posteriormente susituación dentro de aquel contexto político y social, cuál era su situación real en la sociedad, qué suponía el hecho de no tener acceso al trabajo y la educación y cómo participaban las mujeres en las luchas de aquella época.

Por otra parte plantean la importancia de no quedarse en la historia de hace 50 años, sino reivindicar también la actual, nuestra historia, la de las organizaciones feministas surgidas a partir de 1975, las luchas por los anticonceptivos, el divorcio, el aborto, etc. Introducir como protagonistas de la historia a las organizaciones de mujeres para analizar en qué ha variado la situación en sólo 50 años.

Mujeres intoxicadas por colza: Una incógnita muy preocupante

Ya son muchas las páginas de periódicos y revistas que se han llenado, desgraciadamente, con el tema del envenenamiento masivo por aceite de colza. Sin embargo hay un punto que nunca se toca, sobre el que nadie habla, y apenas se encuentran pequeñísimas referencias. ¿Qué está pasando con las mujeres afectadas?

La Comisión pro derecho al aborto de Madrid, expuso en la Coordinadora los trabajos que está realizando para poder recoger la suficiente información y ver qué efectos tiene sobre las mujeres embarazadas, sobre los niños que están naciendo y que pueden nacer de mujeres que han sufrido este envenenamiento.

Nada se ha dicho oficialmente, y cuando se ha hablado de este tema ha sido desvirtuándolo y quitándole importancia. Durante unos días estuvieron difundiendo cómo había nacido un niño de una mujer afectada sin presentar ningún problema y siendo un chaval normal y saludable.

En el debate parlamentario solamente la minoría socialista presentó una moción, que fue rechazada, exigiendo mayor control sobre la evolución de las mujeres embarazadas.

Según la información que se ha podido recoger hasta el momento hay datos muy contradictorios. Algunas opiniones manifiestan que la "anilina" no puede afectar al feto porque el líquido ambiótico lo protege. Otras opiniones aseguran lo contrario. Pero mientras que oficialmente las unidades de seguimiento niegan que exista ningún dato sobre problemas de malformaciones en partos o complicaciones ginecológicas, se empieza a filtrar la preocupación sobre este tema por parte de médicos y mujeres. Preocupación que estaría fundada en el dato sin confirmar de que por lo menos en un hospital de Madrid se han dado ya varios casos de nacimientos no normales.

De las 15.000 personas afectadas hasta el momento, el mayor porcentaje pertenece a mujeres jóvenes y de las personas muertas por este motivo, también más del 50% son mujeres.

Es absolutamente necesario llevar a cabo una investigación seria y en profundidad en este tema. Porque el problema no se restringe sólo en las mujeres que enfermaron estando embarazadas de cuatro o cinco meses, cuando el feto es algo menos vulnerable, sino que atañe a todas las mujeres en edad fértil que tomaron el aceite.

En caso de que se confirmase cualquier sospecha en este sentido, la necesidad de recurrir al aborto y los anticonceptivos para estas mujeres se convertiría en una necesidad de primer orden.

Las revistas médicas les han recomendado no tomar anovulatorios (píldoras), pero nada se ha dicho sobre otros métodos anticonceptivos ni sobre el aborto.

El hecho de que el aceite de colza pueda provocar en nuestro país un caso parecido al que se dio hace varios años en Seveso (Italia), donde la intoxicación por un agente clínico provocó deformaciones en numerosos recién nacidos, hace que se plantee hoy la exigencia al gobierno de una información y seguridad completa y rigurosa, que conllevaría, en caso de atisbar el menor peligro, la exigencia de la legalización del aborto.



El actual edificio del Ministerio de Trabajo, Sanidad y Seguridad Social forma parte del Patrimonio Sindical acumulado. Se trata de un local que pertenecía al desaparecido Sindicato Vertical, situado en el madrileño Paseo del Prado. El Gobierno se queda con los locales que sólo pertenecen a los sindicatos.

Declaraciones del Secretario de Estado para el Empleo y Relaciones Laborales

"El patrimonio sindical no se repartirá a las organizaciones sindicales"

Manuel Núñez, secretario de Estado para el Empleo y Relaciones Laborales ha declarado recientemente que el patrimonio sindical es propiedad del Estado y que no será devuelto a las organizaciones sindicales. Sus afirmaciones han sido tajantes: *«entiendo que los bienes que constituyen el patrimonio sindical acumulado, que se formó con la cuota sindical de todos los trabajadores, empresarios y aportaciones estatales, tiene que tener una conclusión jurídica clara de que es patrimonio del Estado y, por tanto, de todos los españoles y en ningún caso se puede repartir entre organizaciones sindicales que representan un número pequeño de trabajadores en comparación con el número de ciudadanos que pagaron su cuota sindical y tienen derecho al uso y disfrute de dichos bienes»*

J.N.S.

Es posible que la respuesta, al menos verbal, de los sindicatos no se haga esperar, rechazando el contenido de estas declaraciones. Pero sin embargo, esta actitud del Gobierno era de esperar. Las ilusiones que los dirigentes de CC.OO. y UGT han pretendido crear, con la firma del ANE, de que iba a haber una solución satisfactoria sobre el patrimonio carecían de todo fundamento.

CC.OO. explicaba así el acuerdo alcanzado con el Gobierno inmediatamente después de firmar el ANE y como prolongación —y contrapartida— a lo acordado en él:

«Líneas generales del Acuerdo sobre Patrimonio Sindical:

La C.S. de CC.OO. ha denunciado sistemáticamente la política sindical seguida por los sucesivos gobiernos desde el inicio de la transición. Muy en concreto por haber escamoteado el patrimonio sindical de los trabajadores y no haber subvencionado, como en otros países, actividades que forman parte de la función social de los sindicatos.

Esta firme actitud ha contribuido a desbloquear las negociaciones sobre devolución del patrimonio sindical, obteniendo los primeros resultados positivos. Concretamente en este primer paso, el Gobierno se compromete a incluir en los Presupuestos Generales durante los tres próximos años, determinadas cantidades para los sindicatos. Ello significa que además de una serie de locales de uso inmediato durante los años 1982, 83 y 84, serán entregadas al conjunto de los sindicatos representativos, unas sumas del orden de los ochocientos millones anuales.

Esta cantidad que sólo en parte repara los perjuicios ocasionados a los sindicatos, se descontará en su día de lo que nos corresponda del patrimonio sindical, cuya devolución sigue siendo un objetivo irrenunciable. De momento se abre un paréntesis de tres años».

Si el gobierno acaba llevando a cabo os propósitos expresados por el secretario de Estado para las Relaciones Laborales, jamás se descontarán esos 2.400 millones del patrimonio a recibir, porque será lo único que los sindicatos reciban del patrimonio acumulado.

No es por casualidad que Manuel Núñez dijera que ahora *«ha llegado, el momento de hablar claro sobre este tema»* ya que el gobierno lo que lógicamente pretende hacer es aprovechar estos tres años de tregua, en los que las centrales se han comprometido a renunciar a exigir el patrimonio a cambio de los 2.400 millones, para zanjar el asunto quedándose con él.

Gran equivocación de los sindicatos por hacer aceptado la tregua, que deben romper inmediatamente, exigiendo la devolución inmediata de todo el patrimonio, del acumulado y del histórico, organizando ocupaciones y movilizaciones por conseguirlo.

Recién firmado el **ANE**, **J.M. Cuevas** —entonces secretario general de la CEOE— hizo unas declaraciones diciendo que no se iba a crear ni un sólo puesto de trabajo. Después ha venido la cadena de propuestas de despidos en casi todas las grandes empresas (SEAT, GEE, Echevarría...). Ahora la Administración dice que no devolverá el patrimonio sindical acumulado. ¿A dónde conduce el ANE?

UGT firma en solitario un acuerdo rechazado en Asambleas

CC.OO. de SEAT se retira de la mesa negociadora

Días antes de empezar las vacaciones veraniegas, UGT firma en solitario en tercer acuerdo con la dirección de la Empresa que se refiere al paso de personal de mano de obra indirecta (MOI) y técnico, administrativo y subalterno (TAS) a mano de obra directa (MOD).

Este acuerdo supone un aval para que la dirección de SEAT pase el 22,6% de dicho personal de MOI y TAS a MOD, y afecta a 2.494** trabajadores. **Pero además, incluye un artículo especialmente peligroso:** una nueva regulación de empleo de carácter indefinido y que se aplicaría sobre una lista nominal del personal excedente, **y que afectaría tanto a la mano de obra improductiva como a la directamente productiva.

Corresponsal

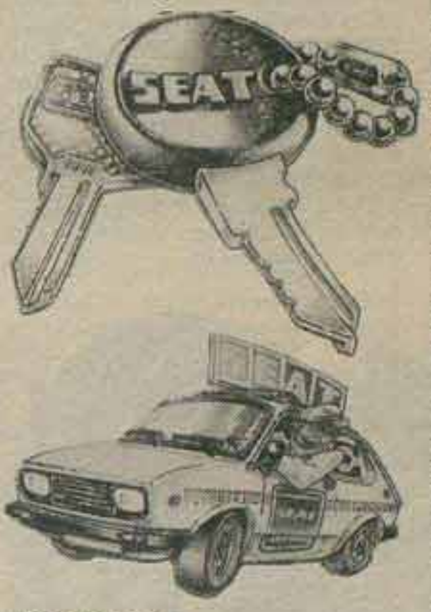
Esta vez, dada la polémica abierta para la firma de dicho acuerdo y entre UGT y CC.OO., ni siquiera se presentó a discusión en el Pleno del **Comité de Zona Franca**, e incluso posteriormente a la firma, UGT (mayoritaria en el Comité) quiso impedir que las intervenciones se refirieran al Acuerdo.

Por lo que respecta a CC.OO., a pesar de haber firmado los dos acuerdos anteriores sobre bajas "voluntarias" indemnizadas y jubilaciones anticipadas, no ha firmado el último acuerdo denunciando la confección de listas de personal, que mañana serán regulados y después gravemente amenazados de despido. Frente a este tipo de regulación de empleo, firmado por UGT, CC.OO. propone una aplicación rotativa que afecte a todo el personal de la plantilla.

Reducir la plantilla en 7.800 para el 1/1/82

La dirección de la Empresa, envalentonada con la última firma, amenaza en la mesa de negociaciones con **despidos forzosos si el número de bajas incentivadas y jubilaciones no alcanzan los 7.800 puestos de trabajo** que quiere ver reducidos en su gran mayoría para antes del 1/1/82. Dando un paso adelante en su ofensiva antiobrera, ha presentado en la última reunión de la Mesa Negociadora una propuesta para **incrementar la productividad en un 16,9%** a través de la eliminación de pausas, supresión de relevos en las cadenas, aumento de las cargas, modificación de las tablas de fatigas, y el aumento de los ritmos reduciendo los tiempos de las operaciones de trabajo. Este incremento de la productividad sería independiente del que la empresa lograse mediante las innovaciones tecnológicas y cambios en la organización del trabajo.

Hay que tener en cuenta que con 8.000 puestos de trabajo menos, la empresa pretende alcanzar una producción superior a las **400.000 unidades** en los próximos años, **lo que significa un incremento de productividad cercano al 35%.** La propuesta de productividad incluye también el pasar el 50% del plus convenio y la totalidad de puntualidad a la prima, prima que por otra parte sufriría grandes modificaciones pasando de un abanico actual de 75 (por el que no se paga prima) al 100, a otro de 95 a 100; es decir, con esta nueva modalidad, **cada punto menos de rendimiento 100 significaría una reducción del 20% de la prima.** Esa propuesta de la Empresa ha sido rechazada por CC.OO., en cambio UGT, sin estar plenamente conforme con ella, acepta entrar en las negociaciones.



Renace una dinámica de contestación

La dinámica, métodos antidemocráticos, y el resultado de la negociación, ha introducido entre los trabajadores una cierta sensación de impotencia y también ha tenido como efecto la deserción de amplios sectores de vanguardia «que se acogen a la oferta de la Empresa de bajas incentivadas». Sin embargo, la última firma y la que posiblemente se produzca sobre productividad, ha supuesto el comienzo de la contestación de los trabajadores de SEAT. **Los trabajadores de Landaben no admiten los últimos acuerdos y están dispuestos a movilizarse contra ellos. Los trabajadores de SEAT Martorell, en asambleas masivas, se han pronunciado en contra de los acuerdos,** por su anulación, la paralización de las negociaciones, y por la **dimisión de las actuales representaciones** si efectivamente no las paralizan. **En distintas asambleas de Zona Franca también se han rechazado dichos acuerdos.** Por último, también tanto en Martorell como en Zona Franca, ha habido importantes pronunciamientos para **recoger firmas** masivamente en contra de los acuerdos.

La agitación entre los trabajadores también se ha expresado en los sindicatos, fundamentalmente en CC.OO. Así, en el último **Consejo Sindical de CC.OO. de SEAT Zona Franca**, con asistencia de miembros del Consejo de la factoría de Martorell, y a pesar de la burda oposición de la mayoría de la Ejecutiva, se decidió con un apoyo muy amplio que **CC.OO. se retirase de las negociaciones** y se iniciase una movilización de recogida de firmas para obtener la paralización de las negociaciones y contra el último acuerdo firmado.

La Liga Comunista Revolucionaria de SEAT apoyándose en todos los trabajadores afiliados y no afiliados que se han pronunciado contra los acuerdos, va a impulsar unitariamente la recogida de firmas con el contenido decidido en las asambleas de Martorell.

La retirada de CC.OO. debe ser un paso adelante, y no una maniobra para renegociar una nueva correlación de fuerzas con UGT en la Mesa de Negociaciones y acto seguido estampar la firma en las propuestas de la empresa. Para ello la LCR plantea a los trabajadores que las condiciones para volver a negociar deben ser: La **elaboración de una plataforma** de negociación por los propios trabajadores y refrendada por éstos a través de un proceso asambleario y democrático; la **reducción radical del tiempo de trabajo** como primera reivindicación a negociar; un **método democrático de negociación**, de carácter público y en la ciudad de Barcelona, donde se encuentra el grueso de la plantilla. Por último, un **calendario de movilizaciones**, CC.OO. y UGT deben apoyar este proceso como única alternativa que permite defender el pleno empleo y evite los despidos.



Goleada de los unitarios en el Consejo Provincial

CC.OO. de Madrid apoyará las manifestaciones contra la OTAN

El Consejo Provincial de la Unión de Madrid de CC.OO., resolvió, en su reunión del día 23 de septiembre, revocar la decisión adoptada por la Comisión Ejecutiva del 10 de Septiembre (ya comentada en el nº 241 de Combate).

Con un sólo voto en contra y tres abstenciones, el Consejo decidió que CC.OO. iniciara gestiones urgentes para tratar de unificar la convocatoria de manifestación hecha por la Comisión ANTI-OTAN para el día 4 de octubre y la que, todavía presumiblemente, convocaría el PCE para mediados de octubre.

Con 54 votos a favor, 19 en contra y 8 abstenciones, se decidió asimismo que CC.OO. de Madrid apoyaría, en plano de igualdad, ambas manifestaciones, caso de no unificarse.

¿Qué ha sucedido en las CC.OO. para que se produzca este viraje brusco en su actitud, poniendo en contradicción flagrante el criterio de su Comisión Ejecutiva con el de su Consejo Provincial?

La respuesta a este interrogante se halla contenida en las propias intervenciones de los miembros del Consejo.

La mayoría de compañeras y compañeros que hicieron uso de la palabra coincidieron en afirmar que la lucha contra la OTAN exige el máximo de unidad entre todos los trabajadores. Esa unidad, afirmaban, no puede depender exclusivamente de la voluntad del PSOE y la UGT, y, si estos rechazan la movilización contra la OTAN culmine con éxito.

No faltaron acusaciones veladas, y algunas menos veladas, al PCE de que era éste el que se oponía a la unidad y de que no estaba sabiendo desmarcarse del PSOE en los hechos.

Salvando multitud de anécdotas y puntualizaciones, el contenido de las intervenciones y el resultado mismo de las votaciones, demuestran que los cuadros medios del sindicato, reflejando las posiciones de la base afiliada, no quieren promover la división del movimiento Anti-OTAN. Demuestran también que para la gran mayoría del sindicato esa unidad sólo es efectiva si se plasma en la movilización.

El hecho de que numerosos miembros de la Comisión Ejecutiva, y en concreto su secretario general, Fidel Alonso, modificasen en la reunión del Consejo el voto que emitiera la Ejecutiva, no hace sino confirmar la seriedad y la importancia del debate que se produjo.

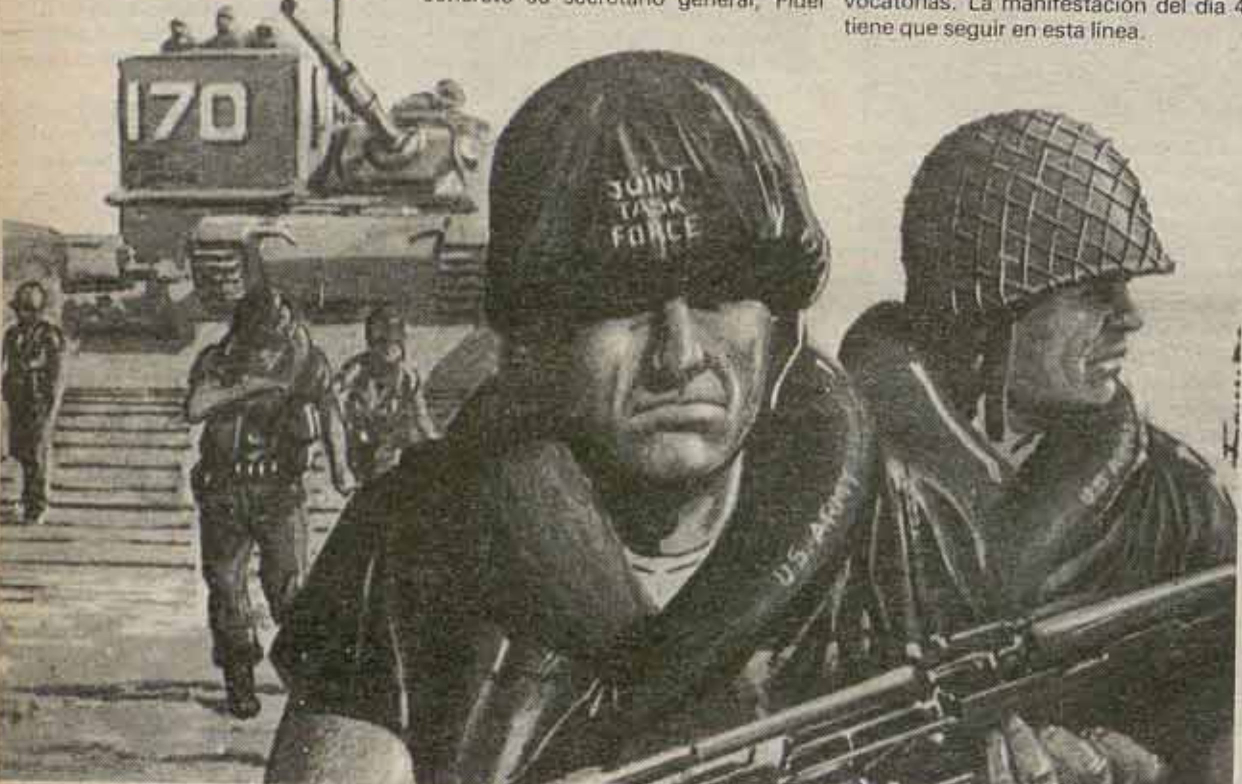
No podemos valorar el cambio de voto sino como algo muy positivo, que refleja la utilidad de los debates y la responsabilidad de los individuos.

CC.OO. ha demostrado esta vez su independencia organizativa y su voluntad de unidad y combate contra la OTAN. Ahora es el momento de sacar conclusiones de estos debates y asegurar que no constituyen una excepción en su práctica cotidiana.

Hay que aprovechar los días que faltan para la manifestación del 4 de octubre y convocar asambleas en las empresas, con UGT dentro de lo posible.

Hay que sacar resoluciones a todos los trabajadores desde los sindicatos provinciales y uniones locales, desde las secciones de empresa, desde los comités.

Hasta el presente, cada paso en la lucha contra la OTAN ha supuesto un avance en la masificación de las convocatorias. La manifestación del día 4 tiene que seguir en esta línea.



Haig ha dicho que «la OTAN constituye una garantía contra el desarrollo de procesos revolucionarios». Es decir, que intervendría en caso de que un régimen capitalista estuviera en peligro. La OTAN está para impedir las transformaciones sociales y los sindicatos están obligados por ello a luchar contra el ingreso en la Alianza Atlántica.



Entrevista a Mario Salas de la C. Ejecutiva de la CONC

"Hay que llevar la campaña contra la OTAN a las fábricas"

Combate: ¿Cuáles son las razones que han movido a la CONC a ponerse al frente de la campaña anti-OTAN junto con los organismos que la están impulsando?

Mario Salas: El sindicato discutió en Catalunya la marcha de la campaña y vio que aparte de la incidencia que ésta debería tener en el conjunto del movimiento ciudadano y de los pueblos del Estado español —y de Catalunya en concreto—, era importante el que los trabajadores como clase manifestasen una oposición clara a la entrada en la OTAN. Pensamos que aparte de las razones de tipo político, económico, ecológico, etc., que nos mueven a oponernos a la entrada en la OTAN, los trabajadores como tales se verían afectados de forma importante. Es por ello que creemos que la campaña no debería estar únicamente orientada por los partidos de izquierda, sino que también los sindicatos deberían hacer pesar —y así lo estamos haciendo— específicamente a todos los trabajadores en el rechazo a la OTAN y en la exigencia de un referéndum para pronunciarse.

Combate: ¿Cómo ha enfocado CC.OO. de Catalunya el problema de la unidad?

Mario Salas: La campaña se ha caracterizado en Catalunya por una división entre las fuerzas de la izquierda para promover acciones y desarrollar la campaña de forma unitaria. Esto se ha visto ya en la recogida de firmas, donde cada partido o institución ha sacado su propio texto de recogida de firmas y también en los actos, mítines y manifestaciones que estaba previsto hacer. Ante esto la CONC ha valorado que era importante la unidad de las diferentes fuerzas interesadas en llevar una campaña anti-OTAN y por lo tanto ha planteado la necesidad de una política unitaria, de hacer converger las diferentes instancias que están llevando adelante la campaña. En concreto, la actitud de la CONC es la de participar como miembro de pleno derecho, es decir corresponsabilizándose absolutamente, en la Coordinadora de Comités Anti-OTAN de Catalunya y en la Coordinadora impulsada por las Naciones Unidas, institución catalana que ha intentado aglutinar a los partidos parlamentarios. En las dos estamos al mismo nivel y en las dos participando de las iniciativas que surgen en contra de la entrada en la OTAN e intentando llevar nuestras propias iniciativas que intentan hacer converger los esfuerzos de las dos instancias que están llevando la lucha Anti-OTAN en Catalunya.

Combate: ¿Qué tipo de trabajo específico lleva la CONC en el seno del movimiento obrero en esta batalla contra la OTAN?

Mario Salas: Como he dicho antes, el intento de hacer pesar el peso específico del movimiento obrero como tal en la campaña anti-OTAN nos ha llevado a plantearnos una campaña propia, como sindicato, dentro de las fábricas. Una de las principales orientaciones de esta campaña ha consistido en intentar que el conocimiento de lo que significaría la entrada en la OTAN y el pronunciamiento de los trabajadores sea de forma colectiva. Esto nos ha llevado a elegir una campaña que intente penetrar en las fábricas; por ejemplo, la orientación que tienen nuestros afiliados, nuestros delegados y cuadros es que la recogida de firmas de la campaña propia de la CONC se haga de forma colectiva, previa explicación en los comedores, a la hora del bocadillo, a la entrada o salida de las fábricas y si es posible, previa asamblea en las empresas. Creemos que esta es la mejor forma de conseguir la participación de todos los trabajadores, pues muchos no participan en actos de tipo político general, mítines, manifestaciones, etc., pero sin embargo a nivel de fábrica sí que van a escuchar los argumentos de porqué la CONC está en contra de la entrada en la OTAN y exige un referéndum.

Combate: ¿No crees que además de la explicación, la propaganda y las firmas, para impedir de verdad el ingreso en la OTAN sería necesario pasar a acciones en las fábricas, es decir, que CC.OO. debería preparar paros de protesta?

Mario Salas: El tipo de acciones más oportunas para impedir la entrada en la OTAN y para que los trabajadores manifiesten su oposición a esta entrada y la exigencia de un referéndum es un problema de las diversas formas en que puede optar la acción y la lucha de los trabajadores. No hay que olvidar la situación actual del movimiento obrero, una situación difícil en la cual hay dificultades para organizar respuestas de masas a las agresiones que venimos sufriendo por parte de la patronal y el Gobierno. Pero aún así, en los diversos organismos de dirección del sindicato hemos venido discutiendo la posibilidad de convocar a un tipo de acción con características de paro en las empresas como mejor forma, en medio de la campaña, de manifestar el rechazo de los trabajadores a la entrada en la OTAN. Creemos que sería una forma muy oportuna de hacerlo y que significaría realmente una presión importante sobre el Gobierno de UCD para apoyar nuestros argumentos contra la OTAN y por el referéndum. También en algunas localidades, en las reuniones que hemos venido haciendo con los delegados del sindicato, se han manifestado propuestas de algunos delegados de proponer algún tipo de paro. Concretamente hace dos días en una reunión de delegados de Sabadell del sindicato, hubo un compañero que avanzó una propuesta concreta de proponer un paro de dos horas en todas las fábricas contra la entrada en la OTAN. Este es un tema que el sindicato tiene que discutir y que creo que deben de discutir todos los sindicatos y fuerzas de la izquierda. Creo que un tipo de iniciativa así sería la mejor expresión de rechazo de los trabajadores a la entrada en la OTAN.

Premios de poesía creados por la Unió de Sindicats de CC.OO. de Barcelona



Han quedado constituidos los jurados de los dos premios de poesía (uno en lengua catalana, "MARTI I POL", y uno en lengua castellana, "EL TALLER"), creados por la Secretaría de Cultura de la Unió de Sindicats de CC.OO. de Barcelona para escritores inéditos. A la vez, se ha prorrogado el plazo de entrega de originales hasta el próximo día 30 de septiembre. El fallo de ambos premios y el acto de entrega se celebrarán a finales de octubre.

Los integrantes de los jurados son: Para el premio MARTI I POL: Josep Mª Castellet, Celdoni Fonoll, Mª Mercè Marçal, Alfred Clemente, Ovidi Montllor, Francesc Rodón y Joaquim Hortá. El jurado del premio el TALLER está compuesto por Manuel Vázquez Montalbán, Soledad Balaguer, Faustino Miguélez, Marcelo Cohen, Paco Candel, Mar Fontcuberta y Joaquín Marco.

Para la dotación de los primeros premios, accesits y posible publicación de los poemas, se ha obtenido una ayuda de 60.000 ptas. de la Consellería de Cultura de la Generalitat, y otras 60.000 ptas. de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Barcelona.

Las bases del concurso, que ya se dieron a conocer en julio, son las siguientes: Podrá participar cualquier poeta que no haya publicado ningún libro; el tema es libre, con un máximo de 100 versos en uno o más poemas. El concurso está abierto a todos los trabajadores y trabajadoras, sean o no afiliados a CC.OO.

Los trabajos deben presentarse mecanografiados, a dos espacios, en folios, por una cara solo, y por duplicado. Se entregarán en un sobre en el cual se indicará a qué premio se presenta el escritor/a, incluyendo en el sobre otro que contenga los datos (nombre, etc.) del/la concursante.

Los originales deben dirigirse a la Secretaría de Cultura de CC.OO. de Barcelona, C/Padilla, 173. Barcelona-13.

Tendrán premio los tres primeros trabajos de cada modalidad.

Barcelona, 17 de septiembre 1981
Oficina de Premsa de CC.OO. de Catalunya

punto de vista
Empiezan los despidos

DESPIDOS masivos en las grandes fábricas. Con esta preocupación han recibido los trabajadores y activistas sindicales el nuevo curso laboral. Ocho mil puestos de trabajo amenazados en **SEAT**, mil quinientos en **S.A. Echevarría**, mil en **General Eléctrica Española**, cinco mil en el **sector naval**... suponen una avalancha de despidos desconocida hasta la fecha. Las promesas e ilusiones sobre la posibilidad de invertir la tendencia de aumento del paro con la firma del Acuerdo Nacional sobre el Empleo quedan así dramáticamente quebradas. La patronal exige despidos. El Gobierno está dispuesto a sar luz verde al Decreto Ley de Reconversión Industrial que facilita esa política exigida por la patronal. Tras la firma del ANE, nada ha cambiado a favor de los trabajadores, al contrario, la patronal se muestra más agresiva.

LAS fábricas que hoy quieren deshacerse de una buena parte de su plantilla han venido realizando desde hace varios años continuadas regulaciones de empleo. Los trabajadores han venido sufriendo, uno tras otro, continuos expedientes de crisis, la mayoría de ellos aceptados por las direcciones sindicales. Estas direcciones, cuando los firmaban, aseguraban con orgullo de que con el expediente se estaban salvando los puestos de trabajo. Hoy se ha demostrado que era mentira. **Los expedientes sólo han servido para desgastar a los trabajadores**, han facilitado que la patronal endureciera cada vez más sus propuestas, hasta llegar a hoy en que la salida que exige son los despidos. Un fenómeno similar se ha producido con los distintos procesos de reestructuración sectorial. De nada han servido los recortes salariales, las jubilaciones y bajas con amortización de puestos de trabajo, las bajas incentivadas o "despidos voluntarios", los brutales aumentos de productividad. Hoy las empresas quieren más porque se sienten con fuerzas para imponerlo. La política de aceptación indiscriminada de expedientes y regulaciones, las concesiones salariales han agravado los efectos negativos de la crisis económica sobre los trabajadores. Los responsables de ello han sido las direcciones de CC.OO. y UGT que ni han salido ni han querido llevar una línea clara de oposición a la línea de desgaste vehiculizada por el Gobierno y la CEOE.

EL daño producido en el movimiento obrero es irreparable, pero es necesario mirar hacia adelante, aunque sin dejar de extraer lecciones de tan amarga experiencia. ¿Qué se puede hacer ahora? Las direcciones confederales de CC.OO. y UGT dirán que el ANE marca el camino a seguir, que habrá que esperar a su cumplimiento. Propondrán que los "excedentes de plantilla", es decir, los puestos de trabajo a eliminar, se solucionen por la "vía menos costosa posible", lo que equivale a apoyar toda fórmula de "despido encubierto" imaginable: desde los despidos voluntarios indemnizados, hasta la rescisión de contrato por varios años (como si transcurridos éstos hubiera alguna esperanza de reingresar en el puesto de trabajo). Es decir, esperar la creación de esos 350.000 puestos de trabajo que promete el ANE y que el Gobierno y la patronal no están dispuestos a crear, y mientras tanto ir aceptando que de una forma u otra se vacíen las plantillas.

Pero hay otra posibilidad de enfocar la acción sindical a partir de este otoño. Numerosos activistas sindicales —sobre todo en CC.OO.— vuelven a quejarse otra vez de que el sindicato carece de estrategia para enfrentarse a los duros ataques patronales. Son tremendamente escépticos ante el ANE y ven cómo las reestructuraciones se están llevando a cabo con el más puro estilo patronal. Mientras tanto, los sindicatos se encuentran maniatados por el ANE, comprometidos a aceptar una fuerte pérdida de poder adquisitivo y timoratos a la hora de la movilización, "no sea que se rompa el frágil clima de negociación —consenso, concertación— alcanzado".

Enfocar de otra manera la acción sindical este otoño significa en primer lugar corregir los errores reemprendidos con la firma del ANE. Hasta ahora con él sólo se han conseguido dos ridículos decretos sobre horas extras y jubilación a los 64 años, cuyos efectos sobre el empleo son insignificantes y la promesa —todavía no cumplida— de ampliar algo la percepción del seguro de paro. Pero los puestos de trabajo ¿dónde se han empezado a crear? CC.OO. va a celebrar próximamente diversas **Jornadas de Acción Sindical** para preparar la negociación colectiva. En ellas, a la luz de lo que está pasando se debe reediscutir muy seriamente sobre el ANE y **exigir que CC.OO. se desvincule del mismo, haciendo una propuesta similar a UGT, para enfocar la negociación colectiva con plena capacidad de decisión, sin estar maniatados a un acuerdo que significa sacrificios para los trabajadores y ventajas para los empresarios**, exigiendo aumentos iguales al aumento del IPC (15%), las 40 horas y la creación de puestos de trabajo. **En las empresas en crisis, amenazadas de despidos, es necesario pasar a una respuesta unida**, pues empresa a empresa es difícil hacerse fuerte, **coordinándolas** y organizando **acciones conjuntas** de todas ellas, buscando el apoyo de otros trabajadores y de la población. Esta actividad se debería iniciar sin demora en lugares como Vizcaya —y en general en todo Euskadi— donde esta problemática alcanza niveles alarmantes.

DESVINCULARSE del ANE para afrontar la negociación colectiva, coordinar y emprender acciones comunes de las empresas en crisis, son dos aspectos necesarios para encarar correctamente la acción sindical este otoño. AHora bien la respuesta obrera a tanto despido es urgente. El Decreto Ley de Reconversión Industrial —que agravaría la situación— está a punto de pasar al Parlamento. **Urge una convocatoria de acción, de paros y manifestaciones, de una jornada de lucha** contra los despidos y contra el paro, por la retirada del Decreto Ley de Reconversión Industrial y por la creación efectiva de esos 350.000 puestos de trabajo que no es con el ANE, sino con la movilización, como se pueden conseguir.



La hostelería de las islas en huelga

Los próximos días 29 de septiembre y 2 de octubre la Hostelería mallorquina irá a la huelga convocada por la UGT, como medida para combatir una larga serie de deficiencias que se dan en el sector, y que con la Ley Básica de Empleo se han agravado.

Hace unas semanas 4.000 trabajadores del ramo salían a la calle a manifestarse contra los efectos de la estacionalidad del empleo, pues como es sabido, la mayor parte de los hoteles cierran en la temporada baja y los trabajadores se quedan en la calle. Pero lo peor es que actualmente la temporada alta ha quedado reducida a tres o cuatro meses y naturalmente, el desempleo sin indemnización se está convirtiendo en algo muy habitual.

Pero no es sólo esto, sino que, además, muchos trabajadores, antes fijos de plantilla, son despedidos sin más, para reducir plantillas: mediante la utilización del self-service en los comedores los empresarios reducen sus gastos. Y además, puede llevar a cabo las contratas de tiempo parcial, de uno a tres meses, que tan generosamente alientan los nuevos decretos.

Este invierno será largo y duro para los 50.000 parados de las islas, que por cierto vienen a reforzar a los exportados, teniendo en cuenta que desde el año 1973 han salido de estas islas más de ciento cincuenta mil reemigrados.

Así están las cosas en estos lares, nación llamada a ser comunidad simplemente autónoma como mucho. Y sin embargo, este ha sido un buen año para los patrones, claro, que aún se quejan de esta convocatoria anunciandose a toda página en los cuatro diarios de Ciutat. Y se quejan alegando que esto puede ser el derrumbe en la hostelería de las islas, acusando de irresponsable a la UGT. A una UGT que, por cierto, no quiere perder a su clientela, que está precisamente en los trabajadores mejor cualificados de la hostelería y que ahora están perdiendo su condición de fijos de plantilla para engrosar la lista de transhumantes estacionales. Pero la UGT sigue siendo "responsable", por ello combate hoy lo que su dirección no resolvió ayer, es decir un estatuto para llorar y una Ley Básica de Empleo que genera todo lo contrario.

Este combate, además de ser sectorial, sólo pretende llamar la atención de la opinión pública.

Pero vamos a apoyarlo pese a errores e insuficiencias, sin engañar a los trabajadores y memorizando aquello de que "lo que puedas hacer hoy no lo dejes para mañana". Ayer debimos centralizar las luchas, convocar junto a CC.OO. Hoy la dirección de UGT convoca por su cuenta, sin discutir con CC.OO., sin acuerdos previos para salvar su imagen. Muy mal, compañeros; sin embargo, apoyaremos la iniciativa, pequeña, pero peor es nada.

Vizcaya: crónica negra

A pesar de lo pesimista del título, no le falta ni le sobra una letra: es verdad. El año político empieza desesperado para la clase obrera vizcaína, y es que el paisaje es desolador. Hasta ahora la crisis se ha llevado por delante miles de puestos de trabajo de empresas medianas y pequeñas, un drama sordo, porque se trataba de empresas pequeñas, pero ahora... ahora la patronal habla abiertamente de despidos en grandes empresas, como S.A. Echevarría.

En S.A. Echevarría de ACERIALES

En el momento de redactar esta crónica: la situación del conflicto de S.A. Echevarría está congelada por decisión del Director General de Empleo, que ha dado a las partes un nuevo plazo de 30 días para que se lo piensen. Como se sabrá, las negociaciones entre las centrales sindicales y la patronal de ACERIALES están rotas desde el momento en que la patronal planteó como definitiva la fórmula de rescisión de contratos para 1.561 trabajadores. Los sindicatos mantienen la fórmula de "suspensión temporal". Indudablemente, con esta prórroga la Administración trata de favorecer su propia imagen, consiguiendo que los sindicatos avalen con su firma los despidos, buscando quizás una fórmula, que en la práctica será lo mismo —sin duda— pero evitando la fea palabra "despido".

Como las centrales sindicales parecen creer que la negociación es una palabra mágica, la táctica que van a utilizar durante estos treinta días de margen es **no hacer nada**. Así como suena, su argumento para explicar esto a los trabajadores de S.A.E., es que cualquier acción o palabra puede perjudicar una salida negociada.

También en la Construcción Naval

Al filo de la semana anterior, las centrales sindicales y la Administración han llegado a un "acuerdo de principios" para la reestructuración de los grandes astilleros de capital público.

El punto conflictivo, que casi provoca la ruptura de las negociaciones era la famosa fórmula de "otros mecanismos" para eliminar excedentes de plantilla, cuando se agotaran las posibilidades de los medios no traumáticos: incapacidades, jubilaciones, bajas voluntarias. Pues bien, la fórmula mágica que han encontrado firmable las centrales viene a decir que «cuando se agoten los medios no traumáticos y queden aún excedentes de plantilla, será la comisión de seguimiento del plan la que estudiará las medidas a tomar». Hay que tener en cuenta que de los cinco mil trabajadores excedentarios del sector, solamente la mitad aproximadamente podrían ser eliminados por jubilaciones, bajas, etc. El resto tiene ahora el vacío bajo sus pies.

Sin embargo, hay que tener en cuenta una cosa: CC.OO. y UGT van a encontrar en los astilleros vascos serias resistencias: por una parte ELA—STV siempre tan cuidadosa de pringarse en chapuzas de este calibre, ha retirado su firma. Además en Euskalduna hay que contar con una fuerte oposición de izquierda, organizada en la candidatura "Trabajadores por la Unidad".

Así pues, los pactos del sector Naval darán que hablar todavía.

Y en bienes de equipo eléctrico...

En el sector de bienes de equipo eléctrico es la General Eléctrica Española (GEE) la empresa más inmediatamente amenazada. Nuestros lectores ya tendrán referencias: el plan patronal plantea un excedente de 1.002 puestos de trabajo. Lo último que hay sobre esto es que la semana pasada, en asamblea, la propuesta del Comité que aceptaba la eliminación del excedente en cinco años frente a los 3 meses de la patronal, es aceptada por la mayoría de los trabajadores, con la excepción de un significativo sector que se agrupaba tras las propuestas de EMK y LKI que consistían en la no aceptación de excedentes de plantilla.

El panorama se completaría con otras empresas menores como **DUNLOP**, talleres de Sorroza, Sagarduy y otras más, principalmente del sector del metal.

¿Quién puede hacer algo?

A principios de septiembre, una Coordinadora de Delegados de Izquierda de ACERIALES, llegaba a la conclusión de que para hacer frente a la patronal hacía falta superar el marco del sector, y caminar hacia movilizaciones intersectoriales. Todos estábamos de acuerdo. ¿Pero, quién tiene capacidad para hacer algo así? Los sindicatos, que podrían hacerlo si quisieran, no lo hacen. Se impone la filosofía de UGT: mientras haya negociación no puede haber movilización.

La Ejecutiva del Metal de CC.OO., en tumultuosas reuniones ha amenazado con ocupar la calle e incluso convocar una huelga de 24 horas en el metal. Tan desmadrada afirmación es el resultado de las presiones de miembros de los Comités de empresas en crisis (muchos afiliados al PCE) que reflejan la indignación de los afiliados de base ante la nula cobertura sindical.

No hay que jurar que a nadie le ha despertado excesivo entusiasmo esta amenaza de CC.OO., sobre todo cuando añadían que estas movilizaciones servirían para presionar el debate parlamentario de octubre sobre el Decreto de Reconversión Industrial y los presupuestos del 82 donde se juega la aplicación del ANE. Todos nos acordamos de la historia del Estatuto del Trabajador.

Terrible destino el de los dirigentes del PCE y de CC.OO.

A los demás sólo nos queda la no menos terrible tarea de hacer que lo que hoy es un sordo rumor que recorre a lo más consciente de los trabajadores vizcaínos, se convierta en un grito abierto. Por eso LKI se lanza mañana a la calle y a las fábricas con una consigna que de puro vieja da pena: «UNIDAD CONTRA LOS DESPIDOS», «EXIGE UNA JORNADA DE LUCHA EN EL METAL Y UNA GRAN MANIFESTACION OBRERA CONTRA LOS DESPIDOS».



liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional

Posible corrupción administrativa en la concesión de contratas de limpieza

Bomba en el Ayuntamiento de Madrid

Os suponemos informados por la prensa diaria del escándalo desatado en el Ayuntamiento de Madrid con las revelaciones de su segundo teniente de alcalde, el socialista Alonso Puerta. Se trata, sin duda, de un espinoso asunto que la dirección del PSOE debe aclarar urgente y nítidamente, no sólo por lo de la "honorabilidad del partido" sino, también, y sobre todo, porque la derecha está aprovechando para lanzarse a una histérica campaña contra las corporaciones municipales de izquierda que prosperará si las cosas no se claran.

Los socialistas en los Ayuntamientos: entre la gestión honrada y el escándalo

Uno de los aspectos más importantes de la oferta electoral del PSOE en las elecciones municipales de 1979 era la promesa de una gestión honrada y transparente de los ayuntamientos. La importancia de este aspecto viene dada con el cúmulo de casos de corrupción de la Administración local franquista en manos de los caciques de turno y sin ninguna posibilidad de control popular.

Juan Mantilla

En aquellos ayuntamientos donde la izquierda triunfó y pasó a gobernar, se han aclarado efectivamente casos de corrupción, se ha depurado a funcionarios —en casos de escandaloso absentismo laboral en el Ayuntamiento de Madrid, o por cobro de comisiones a dos ingenieros de la Diputación Provincial— y se han aclarado procesos de reforma administrativa para acabar con privilegios y abusos y conseguir un servicio más eficiente para el vecino que lo mantiene con sus impuestos. También se han realizado elecciones sindicales por primera vez en muchas décadas y se han firmado convenios con los delegados elegidos por los funcionarios municipales, convenios que han sido sistemáticamente obstruidos en su aplicación por la Administración central y los gobernadores civiles, es decir por la UCD.

Ahora, el equipo socialista que gobierna el Ayuntamiento de Madrid se ve envuelto en un escándalo aún insuficientemente clarado.

Puerta acusa

Lo primero que llama la atención de la actuación de Alonso Puerta es la petición de cese fulminante de dos delegados sin que previamente exista ningún tipo de investigación oficial sobre la actuación de éstos, máxime cuando Puerta levantaba acusaciones de "ofertas" no de aceptación de las mismas, cuando no aporta pruebas documentales de las mismas y las basa en informaciones transmitidas por concejales de UCD (¡).

Para valorar la actuación de Puerta, hay que tener en cuenta que este señor, segundo teniente de alcalde del Ayuntamiento, es el principal responsable de la prevista reforma administrativa del Ayuntamiento de Madrid, que se encuentra paralizada desde hace casi dos años. Por otra parte, el 29 Congreso del PSOE se encuentra cercano y Puerta pertenece a la corriente conocida como "Izquierda Socialista". Aunque su trayectoria en el partido es bastante singular ya que anteriormente militaba en su ala más derechista, y perdió su gran batalla política frente a Joaquín Leguina —concejal de Hacienda y actual secretario de la FSM— cuando encabezaba un invento personal suyo conocido como "tercera vía" entre los "felipistas" y la "Izquierda Socialista".

Es lícito suponer pues que la base del actual escándalo se encuentre en las luchas internas que recorren al PSOE ante el próximo Congreso, en un intento personal de Puerta de ganar una baza política desprestigiando a la actual mayoría de la FSM encabezada por Leguina. Pero aún hay más datos a tener en cuenta.

Las maniobras de UCD y las contradicciones del PSOE

Si se confirma totalmente que el actual escándalo se debe a maniobras personales de Puerta, tendría como agravante el haberse basado en unas "informaciones" transmitidas por los concejales de UCD.

Desde que en las elecciones del 3 de abril de 1979 perdió la batalla en las más importantes ciudades del Estado, la UCD no ha cesado de ostigar con todos los medios posibles al pacto firmado por socialistas y comunistas. Desde la Administración a través de decretos insidiosos y chantaje económico; por medio de los gobernadores civiles y sus continuas interferencias en la actividad de las corporaciones; a través de orquestadas campañas de prensa de desprestigio de los ayuntamientos regidos por la izquierda —campañas realizadas desde los periódicos del extinguido Movimiento Nacional franquista, o de prensa amarilla como DIARIO 16—, los ataques de UCD han sido constantes en todo este tiempo. La UCD y la derecha en su conjunto no han asimilado la pérdida de control sobre los más importantes núcleos de población y están dispuestos a realizar todos los esfuerzos necesarios para hundir en el barro a la izquierda e impedir una nueva victoria electoral de ésta.

Lo malo del caso es que la actitud ambigua, confusa y contradictoria de la dirección del PSOE, contribuye y da pie a las campañas y ataques de UCD. Desde su descarada actitud de colaboración con algunas de las medidas más reaccionarias del gobierno como los recortes a las Autonomías, como la vergonzosa inclusión de pactos secretos —como contrapartida— para sanear las finanzas del Ayuntamiento de Barcelona, hasta su constante marginación en estos dos años y medio de ayuntamientos democráticos del movimiento vecinal, intentando convertir a los ayuntamientos en entes por encima y al margen de la lucha de clases.

En este caso concreto, a parte de las acusaciones no probadas de Puerta, aparecen numerosas contradicciones en la actuación de los concejales y de los órganos del partido: comidas con los representantes de las empresas que concurren al concurso de limpieza; existencia de un donativo que se achaca a distintas causas y que da pie a que la opinión pública pueda sospechar de la existencia de otros donativos con anterioridad no rechazados; el precedente del cese de Carlos Revilla como presidente de la Diputación de Madrid, cese cuyas causas debidas fundamentalmente a problemas internos del PSOE, nunca han sido suficientemente explicadas a los trabajadores que depositaron su voto y su confianza en los socialistas.

Todo esto unido a las tensiones del partido ante su próximo Congreso, la falta de una investigación pública en la que participe el Comité de Empresa del Ayuntamiento, y la nefasta actitud del alcalde socialista Tierno Galván.



Tierno, por encima del bien y del mal

Enrique Tierno, alcalde de Madrid parece haber decidido que su reino no es de este mundo, o al menos ha decidido que los problemas de su partido no son los suyos. Su actitud en todo este asunto se puede calificar cuando menos de nefasta. El comunicado de la alcaldía hecho público el día 22, no es sino un intento de echar tierra encima para evitar el escándalo, su petición de que "acaben estos rumores y comentarios pues a nadie favorecen" es todo lo contrario de la actitud de investigación pública y aclaración total del caso que se puede y se debe exigir de un edil perteneciente a un partido obrero, y por supuesto, nada tiene que ver con una supuesta gestión honrada y transparente.

Por si esto fuera poco, el alcalde no estuvo presente en la reunión de la Ejecutiva de la FSM con los concejales el día 23, y se negó varias veces a permitir la celebración solicitada por Puerta de una reunión de los concejales socialistas en la Casa de la Villa. Este comportamiento de Tierno en un caso tan oscuro y contradictorio no contribuye en absoluto a romper la mala imagen y la desconfianza creada entre los trabajadores sobre la gestión municipal de la izquierda. Mala imagen y desprestigio alimentados convenientemente por la derecha, pues ella es la primera beneficiada.



El Comité de Empresa no habla

En el Ayuntamiento de Madrid se han realizado hace tiempo elecciones sindicales que dieron como resultado la formación de una representación de los trabajadores municipales en la que los sindicatos CC.OO. y UGT ostentan conjuntamente la mayoría. Esta representación, equivalente a los comités de empresas, negoció un convenio colectivo con la Corporación en el que se recogen los derechos salariales, etc. de los empleados.

Es lógico pensar que una representación en la que son mayoría los sindicatos obreros se preocupe por aclarar los casos de corrupción que se dan en un ayuntamiento regido por partidos obreros, salvar la imagen de la administración local de izquierdas y esclarecer lo que ocurre con el dinero que los ciudadanos, en su inmensa mayoría trabajadores, aportan al municipio en forma de impuestos. Nada de esto ha ocurrido hasta el momento, la representación laboral en el ayuntamiento no ha dado señales de vida ni ha solicitado la creación o participación en una comisión investigadora. Una inhibición de este tipo no favorece de ninguna manera a los trabajadores, ni funcionarios locales ni votantes.

Resumen cronológico de los hechos

Lunes 21

En la reunión del equipo de gobierno del Ayuntamiento, compuesto por el alcalde Tierno Galván, y los tenientes de alcalde Eduardo Mangada del PCE, Alonso Puerta y José Barrionuevo, además de Joaquín Leguina, concejal de Hacienda, y miembros del PSOE los tres últimos; A. Puerta denuncia la existencia de ofertas de comisiones por parte de las empresas que han acudido al concurso municipal para la contrata de la limpieza de los distritos del norte de la ciudad, y pide el cese inmediato de los delegados de Hacienda y Saneamiento Baltasar Aymerich y Jesús Espelosín, ambos militantes del PSOE.

Martes 22

El alcalde Enrique Tierno, emite un comunicado oficial en el que se limita a hablar de "rumores", "irregularidades administrativas", "errores administrativos", concluyendo que: «no existe prueba alguna de que esto sea cierto. Confiamos en que después de esta aclaración estos rumores y comentarios acaben, pues a nadie favorecen».

Felipe González en declaración pública le quita importancia al tema, pide que no se mezclen los problemas del Congreso del partido con los que afectan a los ciudadanos de Madrid y considera que cualquier denuncia de este tipo debe realizarse por medio de los competentes órganos penales.

Miércoles 23.

Reunión de la Ejecutiva de la Federación Socialista Madrileña (FSM) con los concejales y delegados municipales en una sesión de más de seis horas que se convierte en un juicio político a la actuación de A. Puerta. En esta reunión, a la que no acude el alcalde Tierno, A. Puerta no logra probar documentalmente ninguna de sus acusaciones.

En la reunión sale a la luz la existencia de un donativo por valor de 500.000 pesetas de un militante socialista del distrito de Tetuán a la FSM. Este donativo al parecer rechazado, es relacionado por Juan Barranco (secretario de política municipal de la FSM) con la adquisición por el Ayuntamiento de bancos para las calles de la ciudad. Pero el militante que realizó tan generosa oferta, Pedro Galindo, es ingeniero industrial relacionado con las empresas SEMAT y SELLBERG, que habían acudido al concurso para la limpieza de los distritos de Fuencarral, Hortalezay San Blas.

Jueves 24.

Propuesta de la Ejecutiva de la FSM a la Comisión de conflictos federal para la expulsión del partido de A. Puerta.

No más comentarios oficiales sobre los supuestos hechos denunciados por Puerta.

La empresa SEMAT afirma no tener nada que ver con SELLBERG.

Silencio absoluto de los grupos de concejales del PCE y de UCD sobre el tema.

Puerta insiste en que Aymerich y Espelosín conocían la oferta de comisiones ilegales.

Viernes 25.

A petición de los concejales integrados en la corriente del PSOE "Izquierda Socialista" (a la que pertenece Puerta), el alcalde accede a la creación de una Comisión que investigue los hechos y que presentará sus conclusiones el dos de octubre. De esta comisión se excluyen voluntariamente los concejales de UCD.

Después de sus reiteradas negativas, Tierno accede por fin a permitir que se reunan los concejales socialistas del ayuntamiento para estudiar la situación; la reunión tiene lugar el lunes 28 por la tarde.

Sábado 26

Felipe González anuncia una próxima declaración exculpatoria de la honorabilidad del partido.

Lunes 28.

Por acuerdo de la Comisión Federal de conflictos, A. Puerta es suspendido preventivamente en su militancia, esto significa la pérdida de sus cargos de concejal y de secretario de la Agrupación socialista de Vallecas.